

**OZNÁMENÍ KONCEPCE AKTUALIZACE PRVKÚK FRÝDLANTSKA 2016 - PODLE
PŘÍLOHY Č. 7 ZÁKONA Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (S.E.A.)**

**PŘEDBĚŽNÉ POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE NA PŘÍRODNÍ
POMĚRY**

MGR. PAVEL BAUER, 07/2017

Vyhodnocení vlivů koncepce na přírodní poměry
(biotu)

*

Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (2016)

Zpracovatel: Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, Liberec XV 460 15

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

OBSAH

1. ÚVOD	3
2. ZHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘÍRODNÍ PROSTŘEDÍ.....	3
2.1. Přírodní poměry - stav.....	3
2.2. Vliv na přírodní prostředí	4
3. ZÁVĚR.....	34

1. ÚVOD

Zpráva je součástí dokumentů koncepce podle zákona č. 100/2001Sb. Jedná se o Aktualizaci PRVKÚK Frýdlantska (2016). Proto není koncepce v této příloze popisována. Rovněž grafická doplnění jsou součástí dokumentů SEA

2. ZHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘÍRODNÍ PROSTŘEDÍ

2.1. Přírodní poměry - stav

Přírodní poměry (biota) v místě koncepcí plánovaných zásahů jsou popisovány přímo v kapitole o vyhodnocení vlivu.

Zvláště chráněná území většinou nejsou v řešeném území prvky aktualizované koncepce dotčeny, proto uvádíme přehled:

CHKO Jizerské hory

MCHÚ v potenciálně dotčené části CHKO Jizerské hory:

PR Černá hora

NPR Jizerskohorské bučiny

PR Na čihadle

PR Klečové louky

PR Klikvová louka

PP Na kneipě

PR Nová louka

PP Pod Smrkem

PR Prales Jizera

PR Ptačí kupy

PP U posedu

PR Vápenný vrch

PP Vlčí louka

Mimo území CHKO Jizerské hory:

PP kamenný vrch
PP Hadí Kopec
PP Kodešova skála
PR Křížový vrch
PR Meandry Smědé

2.2. Vliv na přírodní prostředí

Metodika

Základním zdrojem informací o přírodním prostředí řešeného území byla webová aplikace Mapomat (viz <http://mapy.nature.cz>) vyvinutá a zpravovaná AOPK ČR. Důraz byl zaměřen na potenciálně ovlivněné složky a jevy přírodního prostředí. Byla sledována přítomnost zvláště chráněných území a zejména výskyt přírodních biotopů. Informace o ÚSES byly čerpány z ÚAP SO ORP Frýdlant z roku 2016.

Koncepce je posuzována po jednotlivých plánovaných záměrech, které jsou rozříděny dle katastrálních území řešeného prostoru tak, jak je uvedeno v popisu koncepce v kapitole 1 dokumentace SEA. Dílčí záměry jsou podrobně vyhodnoceny jako celek v rámci území prvního hodnoceného sídla, do kterého zasahuje. Pokud je stejný záměr uváděn i v dalších sídlech (může zasahovat na území více sídel), není již text hodnocení kopírován, ale je uveden odkaz na místo posouzení, tedy na název konkrétního sídla. Pořadí posuzovaných sídel je řazeno dle abecedy.

Vyhodnocení vlivu

Bílý Potok

Vodovody

Záměr: výstavba nového **přivaděče** surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Záměr navrhuje využít pro zásobování Frýdlantska vodu z nádrží v Jizerských horách. Koncepce k tomuto uvádí: „V druhém zatěžovacím stavu (větší dopad důlní činnosti),

který se projevuje možným výpadkem zdrojů pitné vody vč. ÚV Frýdlant, bude potřeba posílit ÚV Bílý Potok, které se stane klíčovou pro celý skupinový vodovod. Navrhuje se posílení zdroje surové vody pro ÚV Bílý Potok z VN Josefův Důl nebo z VN Souš". Toto je v koncepci doplněno mapovým podkladem. Jako zdroj vody jsou uvažovány dvě varianty: VN Josefův Důl nebo VN Souš.

Koncepce nespecifikuje způsob řešení ani vedení trasy. Pro účely hodnocení vlivu byly (nad rámec koncepce) využity doplňující informace dodané zpracovatelem oznámení koncepce. Pro obě VN jsou orientačně posouzena řešení raženou štolou nebo variantně výtlačným potrubím uloženým v (pod)povrchovém hloubeném výkopu (dle požadavku zpracovatele oznámení koncepce). Jako doplňující podklady k posouzení tohoto dílčího návrhu koncepce byly k dispozici trasy (pod)povrchových přivaděčů. Další doplňující informací k aktualizaci koncepce je, že v souvislosti s využitím uváděných nádrží pro zásobování Frýdlantska vodou je třeba posílit v obou případech přítok do nádrží a vybudovat vodovodní přivaděč do ÚV Bílý Potok. V případě VN Souš se předpokládá posílení přítoku z povodí Bílé Desné, který již v současnosti zajišťuje funkční štola. V případě VN Josefův Důl se uvažuje (pro případ pesimistického scénáře vývoje hladiny podzemních vod) s převodem vody z Jeleního potoka, předpokládá se potrubní přivaděč.

V případě obou variant přivaděčů ze stávajících vodních nádrží (Josefův Důl nebo Souš) dojde k zásahům a vlivům na území CHKO Jizerské hory. Přivaděč musí překonat centrální oblast Jizerských hor dosahující výšky přes 1000 m n.m., stejně jako následné prudké klesání na severních svazích JH do Bílého Potoka. V prostoru mezi počátečním a konečným místem přepravy vody je velmi cenné území s řadou maloplošných zvláště chráněných území. Vyskytují se zde velkoplošně přírodní biotopy a biotopy různého typu, od lesních biotopů, skály až po rašeliništní biotopy.

Ražená štola - vlivy

Realizace přivaděčů raženou štolou by neměla znamenat liniovou disturbanci jako v případě (pod)povrchových variant. V případě štoly z VN Josefův Důl by měl portál štoly začínat ve 3. zóně ochrany CHKO. Zásah do přírodních biotopů bude závislý na umístění portálu. Podél severovýchodní okraje nádrže pod obvodovou zpevněnou komunikací se přírodní biotopy nevyskytují. Umístění portálu štoly v Bílém Potoce a závěrečná část přivaděče k ÚV Bílý Potok bude složitější. Nelze vyloučit okrajový zásah do 1. zóny ochrany CHKO. Ražená štola (její průběh bez portálů) pod Jizerskými horami by teoreticky neměla mít vliv na přírodní poměry (biotu) na povrchu, nicméně bude třeba zpřesnit parametry

plánovaného záměru a vyloučit ovlivnění hydrologických poměrů v blízkosti zemského povrchu. Schématické znázornění trasy přivaděče prochází pod PR Černá hora a těsně vedle pod NPR Jizerskohorské bučiny. Vliv na ÚSES se nepředpokládá.

V případě ražené štoly z VN Souš je počátek schématicky naznačen na severním okraje nádrže. Jedná se o 3. zónu ochrany CHKO. Pod silnicí směrem k přehradě jsou vymezeny podmáčené smrčiny, severně od tohoto okraje nádrže - nad silnici nejsou přírodní biotopy uváděny. Vyústění štoly bude rovněž složitější. Bude záležet na umístění výstupního portálu. V potenciálně dotčeném prostoru se vyskytují bučiny, tok Smědé, Smědavská silnice a roztroušeně i stavby. Podobně jako u přivaděče z VN J. Důl je schématické znázornění výstupního portálu v místech přechodu 1. a 3. zóny ochrany CHKO. Velikost vlivu bude výrazně ovlivněna konkrétním umístěním a celkovým řešením. Rozsah vlivu nemusí být plošně velký a lze předpokládat vliv spíše mírný, akceptovatelný, nicméně i v této variantě se v okrajových částech vyskytují poměrně cenné prvky přírody, jejichž ovlivnění bude možné posoudit až po zpřesnění záměru.

Lze shrnout, že vliv ražených štol se předpokládá spíše lokální, v místech portálů vstupních štol. Zásahy do cennějších partií CHKO by měly být spíše okrajové. Zejména v případě výstupního portálu v Bílém Potoce je třeba k přesnějšímu vyhodnocení zpřesnit informace o záměru. Rovněž je třeba doplnit předpokládanou hloubku štol a rozsah ovlivnění hydrologických poměrů.

(Pod)povrchové přivaděče hloubeným výkopem

Vodovodní přivaděč z VN Josefův Důl

Přivaděč VN J. Důl vede po východním okraji přehrady, v místě ústí Kamenice do přehrady se napojuje do souběžně vedené cesty, následně odbočuje podél lesní pěšiny kolem Muzea skla a bižuterie a dále po několika desítkách metrů po louce se napojuje na zpevněnou Kristiánovskou cestu na Rozmezí a dále na Štolpišskou cestu. Celý tento úsek prochází 3. zónou ochrany. Trasa přivaděče je téměř v celém úseku vedena bučinami a přírodními smrčinami – biotopy: L5.4 – acidofilní bučiny, L9.1 - horské třtinové smrčiny, L9.2A – rašelinné smrčiny. L9.2B – podmáčené smrčiny. Vliv na úrovni koncepce může být teoreticky mírný negativní, ale nelze vyloučit ani významnější zásahy. Pro konkrétnější hodnocení by bylo nutné znát základní parametry výkopu (hloubka, šířka ovlivněného koridoru a na jakou stranu cest případné rozšíření disturbance bude realizováno). V případě rozšiřování průseku podél cesty je třeba následně (spíše až na projektové úrovni) vyhodnotit i vliv na stabilitu lesních porostů v okolí průseku.

Před napojením na Štolpišskou cestu přichází trasa přivaděče do krátkého kontaktu s hranicí PR Černá hora. Předmětem ochrany jsou horské smrčiny, místy se vyskytují vrchoviště. Vliv lze očekávat spíše malý. Teoretickým potenciálním rizikem jsou změny hydrologických poměrů v důsledku působení výkopu pro potrubí jako drenáže. Protože se PR vyskytuje nad trasou potrubí, vliv by měl být v tomto případě řešitelný případnými technickými opatřeními, které odvádění vody příkopem vyloučí. V případě přerušení proudění podpovrchové vody mohou být negativně ovlivněny přírodní biotopy pod cestou mimo MZCHÚ, např. L9.2A – rašelinné smrčiny v okolí Jeleního potoka pod Rozmezím.

V těsném kontaktu křižovatky Kristiánovské cesty a Štolpišské cesty (a přivaděče) se v bezprostřední blízkosti nachází rozvodnicové vrchoviště Na Čihadle. Jedná se o PR. Předmětem ochrany jsou aktivní a přechodová vrchoviště, rašelinný les, ve kterých žije řada vzácných a zákonem chráněných druhů rostlin a živočichů. Jedná se o jedno z nejvýznamnějších vrchovišť v Jizerských horách. Přivaděč toto vrchoviště obchází z jižní a z východní strany v úseku dlouhém cca 500 m. Přímý zásah nelze vyloučit v krátkém úseku několika desítek metrů v místě křížení odtoku z vrchoviště (pramenný úsek potoka Jedlová). V další části podél PR zasahuje trasa přivaděče do ochranného pásma PR. Potenciálně rizikovým úsekem je zejména Štolpišská cesta. V tomto úseku odděluje trasa přivaděče vrchoviště z východu. Přestože lze předpokládat, že vrchoviště je syceno vodou zejména ze směru od Černé hory, dle morfologických poměrů nelze vyloučit ani sycení vodou z JV. V tomto směru již protíná území Štolpišská cesta s příkopy. Provádění výkopu těsně podél vrchoviště v délce cca 500 m, může být pro hydrologický režim vrchoviště značné riziko a významné negativní ovlivnění nelze na této podrobnosti zpracování záměru vyloučit. Pro zpřesnění vyhodnocení vlivu na PR je třeba jako podklad specifikovat předpokládané parametry přivaděče včetně výkopu a specifikovat změny v hydrologických poměrech území.

V úseku na Štolpišské cestě a dále v okolí Pavlovy cesty a na počátku RichtEROVY cesty prochází trasa přivaděče cenným územím podmáčených, rašelinných a horských smrčín s občasným výskytem menších vrchovišť. Riziko ovlivnění je podobné jako v případě PR Na Čihadle, nelze vyloučit okrajové přímé disturbance a ovlivnění hydrologického režimu v důsledku změn proudění podpovrchových vod.

V úseku podél RichtEROVY cesty, kde přivaděč bude prudce klesat po severních svazích Jizerských hor do Bílého Potoka, se jedná o ochranné pásmo NPR Jizerskohorské bučiny, nadregionální biocentrum a 1. zónu ochrany CHKO. Acidofilní bučiny (L5.4) budou

přivaděčem protunty v délce cca 1,5 km. Pro zhodnocení rozsahu vlivu je třeba specifikovat předpokládanou šířku ovlivněného koridoru dotčeného výstavbou a šířku koridoru, která zůstane po výstavbě. Je potřeba vymezit úseky, kde lze očekávat kácení dřevin apod. Kromě přímého záboru, jehož vliv nemusí být zřejmě vzhledem k celkové rozloze bučin v CHKO a liniové povaze záměru zásadní, je rizikem narušení ekologických podmínek v místě přivaděče a v nejbližším okolí. Změnit se mohou zejména světelné poměry v bylinném patře. To může znamenat zvýšení pokryvnosti bylinného patra včetně zvýšení pokryvnosti typických druhů bučin, ale rizikem je i invaze některých nepůvodních druhů v místech disturbance povrchu a v místech, kde se změní ekologické podmínky. Vážnou hrozbou pro lesy v ČR je např. *Impatiens parviflora* (netýkavka malokvětá). Tento druh se již řadu desetiletí šíří a nedaří se jej zastavit. V případě zavlečení druhu do nových míst, může následné šíření podstatně překročit prostor přímo ovlivněný stavbou.

Kromě přírodních biotopů a flóry lze očekávat negativní vlivy i na faunu. Podrobné zhodnocení vlivu vyžaduje aktuální podrobný zoologický průzkum. Pro účely vyhodnocení koncepce byl konkrétně hodnocen vliv na druhy ptáčích oblasti Jizerské hory, které lze považovat za modelový příklad ovlivnění i dalších druhů. Jedná se o zákonem chráněného tetřívka obecného a sýce rousného (oba v kategorii silně ohrožený).

Sýc rousný je druh hnízdící v dutinách stromů. Velikost vlivu bude záviset na rozsahu kácení vzrostlých stromů, ve kterých může potenciálně hnízdit. Vliv lze očekávat lokální, spíše bodový. Realizace průseku pro vedení v obou variantách by měla znamenat spíše mírný negativní vliv. Dalším negativním vlivem, je vyrušování. V lesních úsecích podél cest, kde je navržena trasa přivaděče a kde nemusí docházet ke kácení vzrostlých stromů, jsou instalovány budky, ve kterých sýc rousný hnízdí, popř. mohou být negativně ovlivněny další druhy. Vliv vyrušování může být potenciálně významný negativní. Pro sýce rousného je potenciálně možným řešením ke snížení vlivu omezení doby výstavby (stavit mimo hnízdní období – od jara včetně června). Zda omezení provozu při výstavbě bude potřeba i kvůli dalším druhům, popř. zda toto omezení bude dostatečné, je třeba prověřit dle individuálních nároků konkrétních druhů.

Druhým základním typem živočicha (dle ekologických nároků) je tetřívek obecný. Tetřívek obecný je druh obývajících horské bezlesí. Stavby tetřívka obecného se v posledním desetiletí na většině míst v ČR významně snižují až k hranici přežití populace. Tetřívek se v okolí trasy přivaděče vyskytuje na náhorní plošině Jizerských hor od nezalesněných ploch pod Rozmezím, přes Rozmezí, Štolpišskou cestu, až k Černému potoku, k Poledním

kamenům a k Černé hoře. Jedná se o významný prostor v rámci CHKO, na kterém se odhaduje cca 10 kohoutků. Provoz stavby přivaděče z VN J. Důl, tj. hlavně pohyb těžké stavební techniky a nákladních aut by podstatně negativně narušil tok a hnízdění. Tento vliv (trvajícím i jedinou sezónou) by u takto oslabené populace byl pro populaci tetřívka obecného významné negativní. Snížení vlivu by bylo možné omezením termínu výstavby na srpen až podzim (platí i pro dopravu ve výše vymezeném prostoru). I v tomto období není vyrušování bez rizika, nicméně vliv v této fázi se předpokládá spíše mírný negativní. (Výstavba v zimních měsících by působila vyrušování zimujících jedinců a v důsledku vysílení by hrozil úhyn z vyčerpání.)

Potenciálním vlivem (pod)povrchového vedení přivaděčů na tetřívka obecného jsou změny vegetace v jeho přirozeném biotopu v důsledku změn vodního režimu. Tetřívka využívá mozaikovitě plochy vrchovišť, rašelinného lesa a brusnicové vegetace. Realizací výkopu pro přivaděče nelze vyloučit změny, které vhodný biotop tetřívka omezí. Rizikem je odvodnění ploch, popř. vytvoření překážky a změna v proudění podpovrchové vody. V případě přivaděče z J. Dolu se jedná ponejvíce o úsek v okolí Štolpišské cesty v délce cca 2,5 km. Změny v hydrologickém režimu v dotčené části náhorní plošiny JH by mohly patrně negativně ovlivnit i řadu druhů bezobratlých i rozšíření některých dalších obratlovců (např. obojživelníků), které jsou vázány na podmáčené a rašelinné lokality a mikrolokality v okolí Štolpišské cesty. V této fázi se jedná o teoretickou možnost, jež je třeba zpřesnit po zpřesnění údajů o tomto dílčím návrhu koncepce.

Vodovodní přivaděč z VN Souš

Trasa přivaděče (z VD Souš) je znázorněna zřejmě schématicky v souběhu se silnicí Souš – J. Důl. Na většině úseku trasa zasahuje 3. pásma ochrany CHKO, na severních svazích Jizerských prochází ochranným pásmem NPR, 1. zónou ochrany CHKO a nadregionálním biocentrem. V rámci 1. zóny ochrany prochází přivaděč na strmých severních svazích biotopy bučin. Výrazně převažují acidofilní bučiny (L5.4), v menší míře mohou být potenciálně dotčeny i bučiny květnaté (L5.1). Velikost vlivu lze hodnotit podobně jako v případě přivaděče z VN Josefův Důl. Hrozí riziko přímé disturbance i následně potenciálně šíření invazních druhů, zejména netýkavky malokvěté. Oproti přivaděči z VN Souš jsou bučiny v tomto úseku méně „kompaktní, trasa přivaděče kříží několikrát Smědavskou silnici. Velikost vlivu a přesnější srovnání obou variant je možné po specifikaci pásu narušeného výstavbou a konkrétně vymezených ploch disturbancí.

V údolí mezi Smědavskou horou a Zadním kopcem přetíná silnicí a trasu přivaděče regionální biokoridor. Vliv bude odpovídat vlivu na přírodní biotopy, dojde případně k dílčí bodové disturbanci. Vliv na průchodnost se oproti stávajícímu stavu se silnicí II/290 de facto nezmění.

V dlouhém úseku od NV Souš až ke klesání do Bílého Potoka za Smědavou se v okolí navrhovaného přivaděče vyskytuje několik lesních i nelesních biotopů. Z lesních biotopů to jsou acidofilní bučiny (L5.4) a několik typů smrčín (biotopy L9.1, L9.2A, L9.2B). K nejcennějším a nejzranitelnějším biotopům v území patří vrchoviště (biotopy R2.3 - přechodová rašeliniště, R3.1 – otevřená vrchoviště, R3.3 – vrchovištní šlenky). Vliv bude závislý na konkrétním umístění trasy přivaděče. Ze schématického znázornění trasy lze odhadovat, že od VN Souš až ke křížení s Kasárenskou cestou vede přivaděč na východní straně od silnice a od Kasárenské dále na sever po západní straně silnice (II/290). Podstatné také bude, zda výkop přivaděče může vyvolat změny v proudění podzemní vody a následkem toho změny v hydrologickém režimu území. Potenciálně rizikový je úsek cca 2 km jižně od Smědavy, nelze v této fázi vyloučit riziko přerušení proudění vody od západu na východ od Soušské silnice (II/290). Změny v hydrologických poměrech mohou pro mokřadní a rašeliništní biotopy znamenat zásadní změny vedoucí, případně i v kumulaci s dalšími vlivy (např. oteplováním klimatu), k vymizení těchto biotopů, popř. podstatné degradaci (zarůstání expanzivními druhy apod.).

Vlivy na zvláště chráněné druhy v CHKO Jizerské hory mají stejné mechanismy jako v případě přivaděče z VN J. Důl. V průběhu výstavby lze očekávat vyrušování, které bude mít patrně méně intenzivní dopady s ohledem na stávající veřejnou komunikaci, podél které je přivaděč navrhován. Nelze vyloučit liniový okrajový zábor biotopu některých významných druhů, jejichž konkrétní seznam je možné specifikovat až na základě podrobného průzkumu území. Přivaděč zasahuje minimálně do biotopu tetřívka obecného a sýce rousného. Pro tyto dva uvedené druhy se nicméně jeví přivaděč z VN Souš jako relativně příznivější.

Posílení přítoku do nádrží

Záměr může vyvolat v obou variantách potřebu posílení přítoku do nádrží VN Josefův Důl i VN Souš. Lze očekávat změny hydrologických poměrů v dotčených lokalitách. Případné změny ovlivní biotu pod odběrnými místy dotčených vodotečí. V případě převodu vody z Bílé Desné je již v současné době v provozu štol, která přítok z Bílé Desné do NV Souš zajišťuje. Může tedy dojít potenciálně ke zvýšení odběru a dalšímu snížení průtoků

v Bílé Desné. Vliv lze očekávat zejména na vodní biotu vodotečí pod odběrem. Výše vlivu na přírodní prostředí pod odběrným místem bude závislá na velikosti zůstatkového průtoku, jehož velikost není v této fázi specifikována.

Pokud dojde k převedení vody z Jeleního potoka do VN J. Důl naruší se hydrologické a hydrogeologické poměry v cca 2 km úseku podél vodního toku pod odběrovým místem. Míra vlivu bude závislá na velikosti minimálního zůstatkového průtoku, který není na úrovni koncepce specifikován. Podle předběžných vodohospodářských úvah (nad rámec informací uváděných v koncepci) by odběr z Jeleního potoka (v případě pesimistického vývoje klimatu) činil do 67 % průměrného odtokového množství (převzato od zpracovatele podkladů SEA). Z přírodních biotopů nelze vyloučit negativní ovlivnění podmáčených smrčín (L9.2B), které se vyskytují v horní části pod odběrným místem. Na přírodní biotopy mohou být vázána i specifická společenstva živočichů, u kterých rovněž nelze vyloučit případně podstatné změny. Naopak v případě bučin by mělo spíše stačit zásobování vodou z okolních svahů a ovlivnění by nemuselo být natolik zásadní. V důsledku podstatného omezení průtoku v Jelením potoce lze očekávat vlivy na vodní biotu, jejich velikost bude závislá na stavu bioty a minimálním zůstatkovém průtoku. Významnost vlivu bude závislá rovněž na stavu této vodní bioty (podrobný biologický průzkum).

Vybudováním trubního přivaděče z Jeleního potoka lze očekávat disturbance dotčených přírodních biotopů, což je v daném případě les, konkrétně L5.4 – acidofilní bučiny a smrčiny (L9.1, popř. L9.2A a L9.2B). Velikost vlivu bude závislá na konkrétní šířce ovlivněného pásu podél přivaděče. Vliv lze očekávat spíše menšího rozsahu.

Shrnutí

Na úrovni této koncepce není navrhován způsob řešení vodovodních přivaděčů. Velikost vlivu bude podstatně závislá na konkrétním řešení. Na základě doplňující obecné úvahy byla orientačně posuzována varianta vedení vodovodního přivaděče raženou štolou nebo (pod)povrchovým hloubeným výkopem. Realizace vodovodních přivaděčů z VN Josefův Důl nebo VN Souš raženými štolami bude mít pravděpodobně výrazně menší vliv na biotu CHKO Jizerské hory než v případě realizace (pod)povrchových přivaděčů uložených do hloubeného výkopu. V případě ražených štol (s portály v blízkosti výchozích a cílových bodů přepravy vody) lze odhadovat, že vliv může být spíše okrajový a lokální. Porovnání vhodnosti přivaděčů štolou ze sledovaných nádrží bez bližší specifikace řešení nelze přesně posoudit, resp. v této fázi nebyly zjištěny zásadní rozdíly ve velikosti vlivu

na CHKO Jizerské hory. Z hlediska vlivu na biotu CHKO Jizerské hory lze doporučit dále sledovat variantu přivaděčů raženou štolou z VN Josefův Důl nebo VN Souš.

Při realizaci (pod)povrchových přivaděčů dojde k zásahům do 1. zóny ochrany CHKO. Převážná část trasy obou přivaděčů zasahuje do 3. zóny ochrany. Obě varianty procházejí v úseku delším než 1 km ochranným pásmem NPR Jizerskohorské bučiny. V případě VN Josefův Důl přichází trasa přivaděče do kontaktu s přírodní rezervací Černá hora a zejména s přírodní rezervací Na Čihadle, kde nelze vyloučit ovlivnění vodního režimu mimořádně významného vrchoviště. Ovlivnění vodního režimu rašelinných biotopů nelze vyloučit rovněž v úseku cca 2 km v obou variantách vedení přivaděčů v 3. zóně CHKO. Změny v hydrologických poměrech mohou pro mokřadní a rašeliništní biotopy znamenat zásadní změny vedoucí až k vymizení těchto biotopů, popř. k podstatné degradaci (zarůstání expanzivními druhy apod.). V důsledku toho hrozí i negativní vlivy na faunu vázanou na místní vrchoviště. Podstatným rizikem může být i vyrušování při výstavbě. Konkrétní vyhodnocení velikosti vlivu je v této fázi koncepce omezeno řadou nejistot. Bližší specifikací řešení záměru je možné některé nejistoty (rizika) zpřesnit (zmírnit, vyloučit nebo naopak potvrdit).

(Pod)povrchový přivaděč uložený do hloubeného výkopu z VN J. Důl je oproti přivaděči z VN Souš delší a prochází méně rušnou částí s větším podílem vzrostlého lesa, z tohoto hlediska je výchozí situace méně vhodná. Naopak přivaděč ze Souše vede v souběhu s veřejnou komunikací, kde hluk a pohyb vozidel jsou již v současnosti. Navýšení hluku při výstavbě by v okolí nemuselo být tak velké. Potenciálně vhodnější se předběžně jeví varianta ze Souše, je ovšem potřeba umístit přivaděč v tělese silnice Souš – Bílý Potok. Reálná velikost vlivu obou variant bude záviset na rozsahu zásahů do přírodních biotopů i nepřímém ovlivnění vrchovišť a dalších zejména rašelinných a podmáčených biotopů. Opatření pro možnost zpřesnění vyhodnocení velikosti vlivu a pro zmínění vlivu jsou uvedena na konci posouzení.

Záměr: nový přivaděč ÚV Bílý Potok – Frýdlant (přes VDJ Libverda a obce Hejnice a Raspenava) (návrh ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Na jižním okraji B. Potoka je navrženo nové potrubí směrem na SZ, prochází jižně od Libverdy. Potrubí protíná na většině trasy přírodní luční biotopy, zejména T1.1 – mezofilní ovsíkové louky a T1.3 – poháňkové pastviny. Vliv lze očekávat poměrně malý, liniový. Bude se jednat o dočasnou disturbanci biotopu. Obnova stanoviště bude závislá

na stávajícím stavu stanoviště a způsobu provedení záměru. Louky mohou být hnízdním biotopem některých významnějších zvláště chráněných druhů živočichů. Je vhodné, na základě aktuálního průzkumu před realizací stavby, minimalizovat vliv záměru. Na katastrální hranici B. Potoka a Hejnic vede trasa vodovodu lesem v délce cca 250 m, který je součástí LBK. Patrně bude využito stávající cesty. Vliv lze očekávat časově omezený na dobu výstavby, celkově lze předpokládat malý vliv. Patrně může dojít ke kácení dřevin v trase vodovodu. Může docházet k časově omezenému vyrušování a prostorově omezené disturbanci přírodního prostředí. S ohledem na uvedené je vhodné na úrovni projektu zvážit požadavek biologického hodnocení, které pomůže optimalizovat trasu tak, aby vliv byl minimalizován.

Z vodojemu u Libverdy vede přívaděč směrem do Frýdlantu většinou zastavěným územím několika obcí situovaných podél Smědé. Přívaděč bude umístěn zejména do komunikací. V menší míře budou využity i nezastavěné pozemky, přírodní biotopy se na nich většinou nevyskytují. Přívaděč několikrát kříží v místech stávajících mostů Smědou.

Supí vrch, kde je plánováno ukončení přívaděče je LBC. Bude využito stávající komunikace, vliv se nepřepokládá. Okolo dalšího LBC prochází přívaděč ve směru na B. Potok v místě, kde se dostává ke Smědé. Zde vede rovněž v komunikaci, takže podstatnější vliv se nepřepokládá. V prostoru křížení s Lomnicí, kříží přívaděč RBK. Vodovod je navrhován v komunikaci (Luhová ulice), která biokoridor přemostňuje. Vliv bude závislý na technickém řešení. Je reálné hledat technické řešení, při kterém k podstatnému ovlivnění nedojde. Další dvě křížení LBK jsou v úsecích, kde přívaděč prochází v komunikacích v kontaktu se zastavěným územím, vliv lze předpokládat malý. Přívaděč v průběhu trasy kříží 2krát Smědou, a to v místech mostních objektů. Vliv na přírodní prostředí Smědé bude závislý na technickém řešení, které na úrovni této koncepce není k dispozici. Potřebu provedení biologického hodnocení je zvážit na základě projektového řešení.

Kanalizace

Záměr: soustředěná zástavba - nová kanalizační síť (kombinace gravitační a tlakové) s napojením na kanalizační síť a ČOV města Hejnice rozptýlená zástavba: bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV a domovní ČOV (návrhy - kanalizace)

Vyhodnocení vlivu:

Navržený rozsah kanalizace v Bílém Potoce využívá stávající místní komunikace. Zčásti se jedná o úseky v rámci souvisle zastavěného území, ale vyskytují se i místa na okraji

zástavby. Zde navazují z přírodních biotopů zejména mezofilní louky a pastviny (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, T1.3 – poháňkové pastviny). Na levém břehu Smědé kříží jedna z větví kanalizace LBK směřující ze svahů JH do Smědé. Vliv bude minimální, protože kanalizace je navržena ve stávající komunikaci.

Bulovka

Vodovody

Záměr: Rozšíření vodovodní sítě směrem k Horní Bulovce (vodovody – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Vodovod je veden v trase místní komunikace, která je těsně v souběhu s Bulovským potokem. V SV části údolí potoka vyznívá, v okolí jsou kulturní louky. V dotčené části údolí Bulovského potoka nad cestou jsou úzké fragmenty dubohabřin (L3.1) a pod cestou místy zbytky degradovaných olšin (L2.2B). Vliv výstavby lze očekávat minimální.

Záměr: Napojení skupinového vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přiváděče z VDJ Frýdlant - HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přiváděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Vodovod je plánován z menší části po kulturních loukách, ojediněle dochází k zásahu do přírodních biotopů (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, T1.3 – poháňkové pastviny). Z větší části bude vodovod umístěn v trase silnice I/13 Frýdlant - Habartice. Mezi Frýdlantem a Bulovkou po okraji komunikace I/13 hranice NRBC. Ovlivnění výstavbou vodovodu bude minimální. Lokální biokoridor bude křížen v místě silnice I/13, k ovlivnění nedojde.

Těsně před zástavbou v Arnolticích se přiváděč uklání na východ po kulturních loukách, po cca 1 km se napojuje do páteřní místní komunikace Arnoltice–Bulovka. Na úrovni odbočky se trasa přiváděče rovněž uhybá k JV a připojuje se k VDJ Bulovka. Vliv na přírodní biotopy i v této části bude nepodstatný.

Záměr: Skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: ČOV pro školu, OÚ a přilehlé RD (kanalizace – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

ČOV je plánovaná v zastavěné části obce v blízkosti páteřní komunikace, v menší proluce. Okrajově se vyskytuje přírodní biotop pastvin (T1.3), ÚSES v tomto prostoru není vymezen. Vliv na přírodní prostředí lze hodnotit na úrovni koncepce jako velmi malý.

Bulovka, Arnoltice

Vodovody

Záměr: Napojení skupinového vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přivaděče z VDJ Frýdlant - HTTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přivaděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka

Záměr: Skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Bulovka, Dolní Oldříš

Vodovody

Záměr: zřízení obecního jímacího vrtu, vodojemu a rozvodné sítě (vodovody – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Jímací vrt je navržen v blízkosti Oldřišského potoka, v prostoru přírodních pastvin (T1.3 – poháňkové pastviny) a v těsné blízkosti degradované olšiny (L2.2B). Zásah do přírodního prostředí bude lokální, na úrovni koncepce lze akceptovat. Vodojem a vodovodní řad k vodovodu je navržen v kulturní mezofilní louce. Vliv na úrovni koncepce se předpokládá malý, akceptovatelný. Na projektové úrovni se doporučuje zvážit potřebu biologického hodnocení záměru.

Vodovodní řad v obci je navržen v místní komunikaci, k zásahu do přírodních prvků by nemělo ve velkém rozsahu docházet. Podél Oldřišského potoka je vymezen LBK. Vliv na přírodní prostředí se na úrovni posouzení koncepce nepředpokládá.

Černousy

Vodovody

Záměr: napojení lokality Polní Domky na veřejný vodovod (vodovody – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

V jižní části navržené trasy prochází vodovod lesními biotopy, dubohabřinami (L3.1) a olšinami (L2.2B). V délce několika desítek metrů vede vodovod po okraji biotopu T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky. Vliv na přírodní prostředí by měl být zanedbatelný, neboť je využito místní komunikace. Do ÚSES tento záměr nezasahuje.

Záměr: Napojení skupinového vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přiváděče z VDJ Frýdlant - HTTP – Arnoltice (v **částečně** odchylné trase) a přiváděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: Skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Černousy, Boleslav

Vodovody

Záměr: Napojení skupinového vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přiváděče z VDJ Frýdlant - HTTP – Arnoltice (v **částečně** odchylné trase) a přiváděč Arnoltice – VDJ Bulovka

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: Skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Černousy, Ves

Vodovody

Záměr: Napojení skupinového vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přiváděče z VDJ Frýdlant - HTTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přiváděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: Skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: variantně vybudování kanalizace pro obec Višňová s ČOV v Černousech - Vsi s kapacitou do 200 EO (vyústění vyčištěných vod do Smědé)

Vyhodnocení vlivu:

Trasa prochází z Andělky komplexem lesa do Vsi. Návrh na úrovni koncepce vede po velmi prudkých svazích údolí s přírodními lesními biotopy (L3.1, L5.4, L2.2A, L4). Lze předpokládat poměrně rozsáhlé disturbance přírodních biotopů. Hrozí riziko následné eroze. Ve východní části je kanalizace vedena po mezofilních loukách a ČOV je navržena mimo přírodní biotopy ve svahu nad Smědou. Vliv záměru může být poměrně velký, bude závislý na konkrétním řešení a kvalitě dotčených biotopů. Na projektové úrovni by bylo vhodné zpracovat možnosti řešení problému ve variantách a porovnat i s nulovou aktivní variantou, tj. vyhodnotit vliv vypouštění odpadních vod do potoka Boreček na ekosystém tohoto recipientu.

V části lesního masivu mezi Andělkou a Vsí prochází NRBK. Trasa kanalizace do NRBK zasahuje v úseku několika desítek až stovek metrů. Dojde k distorbanci přírodního prostředí, viz výše.

Dětřichov

Vodovody

Záměr: rozšíření vodovodu do rozvojových lokalit (vodovody - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Významnější větev vodovodu je navržena z části Kristiánov k jihu, k samotě do prostoru Heřmanického potoka. Trasa prochází v poměrně velkém rozsahu komplexem olšin, popř. mokřadů. Protože bude využito stávající příjezdové cesty, měl by být vliv na přírodní poměry (biotopu) minimální. Součástí záměru je i odbočka k vodojemu, kde se přírodní prvky nevyskytují.

Výše uvedené olšiny podél Heřmanického potoka jsou součástí LBK. Vliv bude odpovídat vlivu na přírodní biotopy, předpokládá se tedy minimální vliv.

Další z větví plánovaného vodovodu je navrhována na severním okraji zástavby v centrální části Dětřichova (u fotbalového hřiště). Vodovod je navržen převážně na zemědělské půdě. Ve východní části plánované větve protíná trasa segment ovsíkové louky (T1.1) a vlhké pcháčové louky (T1.5), dle mapového podkladu v délce cca 50 m. Zejména v případě vlhké louky je vhodné na projektové úrovni aktualizovat stav segmentu a případně řešit minimalizaci vlivu na tento prvek.

Záměr: výstavba nového **přivaděče** VDJ HTP – Větrov a rekonstr. ČS Větrov; variantně trasa **částečně** v linii bývalé dráhy a následně v trase stávajícího zásobního řadu k VDJ **Dětřichov** a vybudování nové ČS rozšíření vodovodu do nezasíťovaných lokalit (návrhy **převážně** ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Od VDJ HTP vede trasa vodovodu po poměrně kulturních pastvinách a loukách nad stávající zástavbou pod Šibeničním vrchem (cca 300 m). V rámci zastavěného území Frýdlantu bude vodovod umístěn do komunikací, kde vliv na přírodní prostředí bude minimální.

Na JZ okraji Frýdlantu je navrženo variantní řešení. Jedno z variantních řešení vodovodu vede páteřní komunikací ve Větrově s různě hustou ulicovou zástavbou. V jedné

z proluk v zástavbě je navržena rekonstrukce čerpací stanice Větrov. Přírodní biotopy dotčeny nebudou. Trasa vodovodu kříží v jednom případě LBK (v místě komunikace). Vliv na ÚSES lze vyloučit. Toto variantní řešení patrně vyžaduje menší zásah do přírodního prostředí, jeví se jako vhodnější, i když i druhá varianta je akceptovatelná.

Variantní trasa vodovodu pokračuje na JZ okraji Frýdlantu dále k západu v trase bývalé železnice a v místě křížení s místní komunikací (polní cestou) se uklání ostře k jihu a vede do VDJ Dětrichov u Ptačího vrchu. Přírodní biotopy protíná tato trasa poměrně málo. V počátcích po odbočení ze Žitavské ulice prochází vodovod porostem degradovaných olšin v délce cca 100 m. Tyto porosty jsou součástí NRBK, který prochází od jihu k severu a vodovod tento prvek ÚSES příčně kříží. S ohledem na trasu bývalé železnice může být teoreticky zásah poměrně malý. Až na projektové úrovni bude možné zpřesnit, zda umístění vodovodu bude vyžadovat kácení dřevin a jaký bude rozsah disturbance mimo těleso bývalé železnice. Na projektové úrovni je vhodné zvážit potřebu provedení biologického hodnocení. Po odbočení k jihu vede přívaděč ve stávající polní částečně zpevněné cestě, vliv na přírodní poměry (biotu) by měl být minimální.

Posílení rozvodů vodovodů se dále plánuje zejména ve dvou několik stovek dlouhých větvích, směřovaných na jih radiálně k centrální části Dětrichova. Jedna z větví směřuje k zemědělskému areálu podél stávající propojky k silnici I/13. Z ní se odděluje dílčí odbočka, která je vedená v rámci polní cesty mezi mezofilními loukami a pastvinami. Vliv bude velmi malý. Druhá východně umístěná trasa vodovodu dosahuje až k silnici I/13. Je vedena v trase polní cesty lemované vzrostlými stromy. Umístěním vodovodu může dojít k poškození kořenového systému stromů, nelze vyloučit potřebu kácení. V dalších fázích zpřesňování záměru se doporučuje hledat řešení bez vlivu na stromořadí.

Záměr: skupinový vodovod (Frýdlant) bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok

Kanalizace

Záměr: výstavba kanalizace (pro Dětrichov, Heřmanice a Kunratice) a napojení na (zkapacitněnou) ČOV Frýdlant (návrhy ve vazbě na vlivy dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

V rámci Dětrichova je kanalizace navrhována v komunikacích zastavěného území, jen ojediněle je vedena po loukách nebo pastvinách, které jsou vymezeny jako přírodní biotopy. Vliv na přírodní biotopy lze očekávat malý. Lokálně dochází k protnutí lokálních prvků ÚSES. Většinou se jedná o místa stávajících komunikací. Vliv se na úrovni koncepce předpokládá malý.

Dolní Řasnice

Kanalizace

Záměr: kanalizace a ČOV (návrhy – kanalizace)

Vyhodnocení vlivu:

Návrh je navržen v zastavěném území v centrální části obce, přírodní biotopy se nevyskytují. Na úrovni koncepce lze akceptovat. Na projektové úrovni je třeba případně vyhodnotit vliv na biotu recipientu (na základě aktuálních hydrologických dat a kvality a množství odpadních vod).

Druhá ČOV je navržena mimo souvisle zastavěné území jižně od silnice II/291. Důvodem je plánovaná rozvojová lokalita (patrně plocha přestavby). Přírodní biotopy ani další prvky ochrany přírody se nevyskytují. Vliv na úrovni koncepce se nepředpokládá.

Frýdlant

Vodovody

Záměr: rozšíření do rozvojových lokalit, rekonstrukce řadů (návrhy – vodovody)

Vyhodnocení vlivu:

Je navrženo několik dílčích větví vodovodu. Jednou z nich je připojení nové rozvojové lokality pro výrobní aktivity nedaleko skládky na JZ Frýdlantu. Jedna větev je vedena v trase místní komunikace druhá v souběhu pod komunikací v orné půdě. Vliv na přírodní prostředí lze v kontextu výrobní zóny vyloučit.

Další větev vodovodního řadu je doplněna na zemědělské půdě (louce), SV od zámku Frýdlant, u ulice Bělíkoví. Jedná se dle ÚP rozvojovou lokalitu zastavitelnou, vliv lze vyloučit. Větev vodovodního řadu v ulici K Zátíší je navržena v komunikaci, v kontaktu s blokem obytné zástavby. Vliv lze vyloučit.

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přívaděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přívaděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice

(v částečně odchylné trase) a **přivaděč** Arnoltice – VDJ Bulovka výstavba nového **přivaděče** VDJ HTP – Větrov a rekonstr. ČS Větrov; variantně část trasy **přivaděče** podle Zaječího potoka a k VDJ Dětrichov (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka a Dětrichov.

Záměr: posílení skupinového vodovodu Frýdlant z ÚV Bílý Potok: výstavba **přivaděče** ÚV Bílý Potok – VDJ Supí vrch, zvětšení VDJ HTP a VDJ HTP2 o 1 000 m³ a zvětšení VDJ Údolí na 250 m³ (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: dobudování kanalizační sítě a sběračů, retenčních nádrží, rekonstrukce kanalizační sítě a odlehčovací komory (návrhy – kanalizace)

Vyhodnocení vlivu:

V rámci Frýdlantu jsou doplněny kanalizační stoky v některých okrajových částech, nejčastěji pro stávající zástavbu, stoky jsou vedeny v komunikaci. Místy je kanalizace plánována na plochách navržených k výstavbě dle ÚP. V lokalitě u skládky a v lokalitě pod Bělíkovou ulicí je trasa shodná s vodovodem, viz vyhodnocení výše. Další větev je na ploše plánované obytné výstavby severně od stávající ČOV Frýdlant, aktuálně se vyskytují kulturní louky. Vlivem výstavby dojde k plošné disturbanci a přeměně území, vliv kanalizace je v tomto zanedbatelný. Podobně na ploše plánované výstavby je navržena kanalizace u ulice Novoměstské. Přírodní biotopy se nevyskytují, vliv lze prakticky vyloučit.

Zásah do prvků ÚSES není významný. Ojedinele kanalizace kříží biokoridory, v těchto případech je kanalizace umístěna v rámci stávajících místních komunikací.

Intenzifikace a rozšíření ČOV Frýdlant jsou obsaženy již v předchozích aktualizacích PRVKUK a byly posouzeny procesem EIA i z hlediska vlivu na EVL (posuzování bylo ukončeno ve zjišťovacím řízení).

Záměr: V souvislosti s uvažovaným odkanalizováním obcí Dětrichov, Heřmanice a Kunratice bude provedeno napojení těchto obcí na ČOV Frýdlant (návrhy ve vazbě na vlivy dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Záměr je podmíněn zvýšením kapacity ČOV. Vliv na přírodní rezervaci Meandry Smědé a na EVL Smědá bude záviset na navýšeném objemu vypouštěných odpadních vod a na průtoku vody ve Smědé. Pro projekt intenzifikace a rozšíření kapacity ČOV bylo v roce 2011 provedeno zjišťovací řízení EIA, v rámci jehož bylo provedeno i zhodnocení možného ovlivnění EVL Meandry Smědé se závěrem, že v důsledku realizace záměru nemůže dojít k významnému ovlivnění tohoto EVL. Navýšení kapacity ČOV je navíc navrhováno výrazně větší, než odpovídá připojení obcí Dětrichov, Heřmanice a Kunratice (cca 1300 EO). Aktuálně byl významný negativní vliv na EVL Smědá vyloučen dle stanoviska KÚ LBK dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k hodnocené koncepci.

Frýdlant, Albrechtice u Frýdlantu

Vodovod

Záměr: uvažuje se vybudování rozvodné sítě a napojení na skupinový vodovod Nová Ves – Mníšek (provozuje Mikroregion Jizerské podhůří), součástí je zkapacitnění zásobního řadu z VDJ Nová Ves, napojena má být i osada Filipov (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Vodovod je z velké části navrhován v rámci stávajících komunikací, kde ovlivnění prostředí by mělo být malé. Okrajově jsou zasaženy přírodní biotopy. Např. při napojení objektu č.p. 1, na severním okraji obce, je udáván výskyt biotopu T1.5 – vlhké pcháčové louky. Lze předpokládat, že vliv by mohl být poměrně malý, existuje prostor na trasování této koncové přípojky v obci tak, aby byl vliv minimalizován. Na projektové úrovni se doporučuje zvážit potřebu biologického hodnocení.

Frýdlant, Větrov

Vodovod

Záměr: napojení rozvojových zón (návrhy – vodovody)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Frýdlant.

Záměr: výstavba nového přivaděče VDJ HTP – Větrov a rekonstr. ČS Větrov; variantně část trasy přivaděče podle Zaječího potoka a k VDJ Dětrichov

Vyhodnocení vlivu:

Viz Dětřichov.

Kanalizace

Záměr: odkanalizování nové průmyslové zóny Větrov (napojení na ČOV Frýdlant)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Frýdlant.

Habartice, Háj

Vodovod

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přiváděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přiváděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: skupin. vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů d. Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Hejnice

Vodovod

Záměr: dostavba řadů do rozvojového území (vodovody – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Nově jsou navrženy vodovodní řady jen v malém rozsahu. Dvě větve (v délce cca 2 x 200 m) mají zásobovat plochu nedaleko silnice do Ferdinandova, v blízkosti místní bezejmenné vodoteče. Okrajově je vymezen biotop mokřadních vrbín. Velikost vlivu bude odpovídat vlivu záměru na celé rozvojové ploše. Případně je možné v navazujících fázích přípravy záměru zvážit požadavek na biologické hodnocení.

Další dvě malé větve vodovodů jsou na pravém břehu Smědé. Do přírodní biotopů nezasahují nebo zasahují okrajově do mezofilních ovsíkových luk (T1.1). Vliv bude malý.

Heřmanice

Vodovod

Záměr: připojení území Kristiánova, rozšíření vodovodu do rozvojových a nezasířovaných lokalit (vodovody – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Na pravém břehu je navržena jedna kratší větev vodovodu. Pravděpodobně má zajistit zásobování menší zastavitelné plochy. V části prochází biotopem pastvin (T1.3.). Vliv se předpokládá malý. Případně je možné v navazujících fázích přípravy záměru zvážit požadavek na biologické hodnocení.

Na levém břehu Heřmanického potoka je část vodovodu vedena ve stávající komunikaci, část mimo stávající zástavbu. Okrajově je zasažen mokřad T1.6 - vlhká tužebníková lada a částečně degradovaná olšina (L2.2B). Na projektové úrovni je třeba zvážit potřebu biologického hodnocení a zpřesnění trasy vodovodu tak, aby byl minimalizován.

Připojení Kristiánova, viz Dětrichov.

Záměr: výstavba nového přivaděče VDJ HTP – Větrov a rekonstr. ČS Větrov (variantně část trasy přivaděče podle Zaječího potoka a k VDJ Dětrichov); nové propojení vodovodů obcí Dětrichov a Heřmanice (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów).

Vyhodnocení vlivu:

Viz Dětrichov.

Záměr: skupinový vodovod (Frýdlant) bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš).

Vyhodnocení vlivu: Viz Bílý Potok

Kanalizace

Záměr: Výstavba kanalizační sítě (pro Dětrichov, Heřmanice a Kunratice), gravitační i tlaková s napojením na ČOV Frýdlant (návrhy ve vazbě na vlivy dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Navrhovaná kanalizace využívá hlavní páteřní komunikaci v obci. Několik drobných odboček využívá na krátkých úsecích i drobnější komunikace. Mimo zástavbu je navrhován přivaděč kanalizace po místní komunikaci směrem na sever do Kunratic. Přírodní biotopy se v trase cesty vyskytují ojediněle, ovšem nebudou negativně ovlivněny. Z jižního okraje Kunratic vede kanalizace v hlavní komunikaci, k ovlivnění přírodního prostředí nedojde.

U rybníka na severním okraji Heřmanic kříží stávající komunikace s navrženou kanalizací LBK, vliv lze prakticky vyloučit. V úseku cca 600 m před napojením na silnici státní hranice – Kunratice – Frýdlant vede kanalizace v místní komunikaci lesem, v souběhu s LBK. Vliv lze očekávat ve fázi výstavby, za provozu k ovlivnění nedojde. LBK kříží kanalizace ještě 2x v úseku vedeném v komunikaci státní hranice – Kunratice – Frýdlant. K zásahu do přírodního prostředí nedojde, vliv bude minimální.

Krásný Les

Vodovody

Záměr: rozšíření obecní vodovodní sítě, napojení rozvojových lokalit

Vyhodnocení vlivu:

Rozšíření vodovodu je navrhováno v rámci poměrně rozptýlené zástavby sídla Krásný Les s velkým podílem zeleně. Sídlem prochází podélně potok Řasnice, který i v rámci sídla alespoň částečně meandruje. Vodovody jsou navrhovány umístit v rámci stávajících komunikací, přírodní biotopy se nevyskytují, vliv se předpokládá minimální.

Podél Řasnice, která prochází podélně obcí, je vymezen LBK, který se v kolmé směru několikrát větví. S ohledem na umístění vodovodu v komunikacích bude vliv na funkčnost ÚSES minimální.

Kunratice

Vodovody

Záměr: výstavba nového přivaděče VDJ HTP – Větrov a rekonstr. ČS Větrov (variantně část trasy přivaděče podle Zaječího potoka a k VDJ Dětrichov); nové propojení vodovodů obcí Dětrichov a Heřmanice; rozšíření vodovodu do nezasíťovaných lokalit (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Velká část záměru byla vyhodnocena v rámci území Bulovka a Dětrichov. Nové je rozšíření vodovodu do nezasíťovaných lokalit v obci. Jsou navrhovány krátké přípojky vedené v místních komunikacích. Přírodní biotopy se většinou ani v okolí nevyskytují, vliv bude zanedbatelný.

LBK je křížen větví vodovodu v jižní části obce zásobující zemědělský areál. S ohledem na umístění v komunikaci bude vliv minimální.

Záměr: skupinový vodovod (Frýdlant) bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš). (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: výstavba kanalizace – gravitační a tlakové (pro Dětřichov, Heřmanice a Kunratice) a napojení na (zkapacitněnou) ČOV Frýdlant (návrhy ve vazbě na vlivy dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Vliv vybudování kanalizace odpovídá plánovanému vodovodu, i když kanalizace je navrhována ve větším rozsahu. K umístění kanalizačních řadů bude využito komunikací.

Lázně Libverda

Vodovody

Záměr: nový přivaděč vody z ÚV Bílý Potok do Frýdlantu (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Nové Město pod Smrkem

Vodovody

Záměr: rekonstrukce starých vodovodních řadů, dostavba sítě a řadů do rozvojových území (vodovody - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Severně od Klingerova mauzolea je navržena rekonstrukce vodovodu zasahující biotop ovsíkových luk (T1.1) a lesa (evidován přírodní biotop L5.4 – acidofilní bučiny). Míra vlivu bude závislá na rozsahu zásahu a stávajícím stavu dotčených přírodních biotopů. Další rekonstrukce je navrhuje v ulici 5. května. Vodovod vede zřejmě z větší části v komunikaci, na jižním okraji však zasahuje (v délce cca 300 m) do nezastavěné louky s biotopy T1.5 – vlhké pcháčkové louky a T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky. Míra vlivu bude závislá na rozsahu zásahu a stávajícím stavu dotčených přírodních biotopů. V případě potřeby se doporučuje provedení biologického hodnocení v dalších fázích přípravy.

Další drobné úseky k rekonstrukci jsou vymezeny ve stávajících komunikacích a ovlivnění přírodního prostředí se nepředpokládá.

Nové větve vodovodních řadů jsou navrhovány jen velmi omezeně, jedná se o několik krátkých úseků, které jsou umístěny v trasách stávajících komunikací. Vliv na úrovni koncepce se předpokládá velmi malý.

Kanalizace

Záměr: nové kanalizační stoky v okrajových oblastech a dílčí rekonstrukce stok (kanalizace - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Nové kanalizační stoky jsou navrhovány v centrální části města v komunikaci. V okrajích sídla jsou navrhovány ojediněle velmi krátké úseky. Vliv bude zanedbatelný.

Nové Město pod Smrkem, Hajniště

Vodovody

Záměr: napojení areálu bývalých kasáren (vodovody - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Přípojka mimo uváděný areál má délku několika desítek metrů a je vedena po louce s uváděným výskytem biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Vliv lze důvodně předpokládat velmi malý.

Nové Město pod Smrkem, Ludvíkov p. S.

Vodovody

Záměr: rozšíření sítě do rozvojové lokality (vodovody - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Přípojka je vedena v komunikaci Ludvíkov – Nové Město p. S. v délce cca 350 m. V tomto úseku dochází ke křížení rokliny Ztraceného potoka s uváděným výskytem degradovaných olšin (L2.2B) a biotopu suťového lesa (L4). Jedná se zároveň o lokální biokoridor. Vliv bude závislý na aktuálním stavu potenciálně dotčených biotopů a technickém řešení vedení vodovodu v tomto úseku. Komunikace potok překonává mostem. Vliv se na úrovni koncepce jeví jako akceptovatelný. Doporučuje se posoudit v dalších fázích přípravy záměru konkrétní řešení a případně provést biologické hodnocení.

Pertoltice, Horní a Dolní Pertoltice

Vodovody

Záměr: rozšíření vodovodní sítě (vodovody - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Jsou navrhovány 3 poměrně krátká doplnění vodovodů. Nejdelší řad je navrhován na severním okraji Horních Pertoltic, trasa je navrhována ve stávajících místních komunikacích, v části s rozvolněnou zástavbou. Přírodní biotopy se v kontaktu s návrhem vodovodu většinou ani nevyskytují. Vliv bude zanedbatelný.

Dílčí větev vodovodního řadu je navrhována u jednoho z rybníků. Vodovod je navržen v cestě po hrázi a dále pokračuje po místní cestě k sousední zástavbě. V okolí je evidována mezofilní ovsíková louka (T1.1). Vliv realizace vodovodu bude zanedbatelný.

Třetí z navrhovaných větví vodovodu má délku několika desítek metrů a má napojit vesnickou usedlost. Vliv bude minimální.

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přívaděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přívaděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přívaděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: skupinový vodovod (Frýdlant) bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš). (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Raspenava

Vodovody

Záměr: výstavba nového přívaděče ÚV Bílý Potok – Frýdlant (přes území obce Raspenava) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: dostavba kanalizace v ulici Liberecká, V Údolí a Frýdlantská; v lokalitě Peklo se plánuje výstavba lokální splaškové kanalizace s vlastní ČOV

Vyhodnocení vlivu:

Liberecká ulice je lemována zástavbou. Jedná se o silnici do Oldřichova v Hájích. Přírodní biotopy se nevyskytují, vliv lze vyloučit. V okolí ulice V Údolí se vyskytují v části luční přírodní biotopy (T1.4 – aluviální psárkové louky, T1.3 – poháňkové pastviny, T1.1 – mezofilní ovsíkové louky), a to na straně přivrácené ke Smědě. Pokud výstavba bude probíhat v trase komunikace, k ovlivnění přírodních biotopů by nemělo dojít. Frýdlantská ulice je komunikace II/290. Místy se v okolí vyskytují mezofilní ovsíkové louky (T1.1), které ovlivněny nebudou. Určité problémy mohou nastat při překonávání tří drobných vodotečí. Ve dvou případech se jedná o i LBK. Vliv bude možné posoudit až na úrovni projektového řešení. Vliv bude rovněž záviset na stavu degradovaných olšin, které jsou podél vodotečí udávány. Na úrovni koncepce lze předpokládat vliv spíše malý.

V lokalitě Peklo jsou rozsah plánované kanalizace největší. Počítá se umístěním do místních komunikací, v těsném souběhu se stávajícím vodovodem. V okolí komunikací se vyskytují přírodní biotopy, často i mokřadní (T1.6 - vlhká tužebníková lada, M1.7 - vegetace vysokých ostřic, K1 – mokřadní vrbiny, L2.2B – údolní jasanovo-olšové luhy). S ohledem umístění komunikací a vodotečí a sklon terénu se podstatné negativní ovlivnění nepředpokládá. V případě nejistot je možné provedení biologického hodnocení na projektové úrovni. Určitou nejistotu ve vyhodnocení vlivů je na úrovni koncepce způsob vedení kanalizace přes Pekelský potok.

Okolí rybníku Petr je vymezeno jako LBC, Pekelský potok představuje LBK. Vliv, podobně jako na přírodní prostředí se v podstatě nepředpokládá.

Navrhovaná ČOV je schématicky vymezena v údolí Pekelského potoka, s výskytem přírodních biotopů T1.10 – vegetace vlhkých narušovaných půd, T1.3 – poháňkové pastviny. Okolo potoka je degradovaná olšina (L2.2B). Podél Pekelského potoka je zároveň vymezen lokální ÚSES. Velikost vlivu v důsledku záboru území bude možné zjistit až na základě

konkrétního umístění ČOV. S ohledem na maloplošný zábor území lze předpokládat, že bude možné nalézt akceptovatelné řešení.

Višňová, Višňová - Minkovice, Višňová - Poustka, Višňová - Předlánce, Višňová - Víška

Vodovody

Záměr: rozšíření vodovodní sítě (vodovody - návrh)

Vyhodnocení vlivu:

Je navrhováno dílčí doplnění vodovodu v sadu s kótou 261 m n.m., u zemědělského areálu. Je udáván výskyt přírodního biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. V jižní části plánovaného řadu vede v souběhu několika desítek metrů LBK. Vliv výstavby bude dočasný, liniový. V případě nejistoty z možného ovlivnění v dalších fázích přípravy záměru je možné zvážit požadavek na zpracování biologické hodnocení.

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přiváděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přiváděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přiváděč Arnoltice – VDJ Bulovka a rekonstrukce části trasy zásobního řadu z VDJ Poustka do Višňové v délce 4,5 km; rozšíření VDJ Poustka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Částečně je záměr vyhodnocen již v rámci obce Bulovka. Navíc se u tohoto záměru plánuje rekonstrukce části trasy zásobního řadu z VDJ Poustka do Višňové v délce 4,5 km. K úpravám bude docházet z velké části v trasách místních komunikací a cest, resp. v trasách stávajících vodovodních řadů. V kratších úsecích nelze vyloučit disturbance zbytků vlhkých luk nebo porostů olšin v nivě Smědé. Zásah do přírodního prostředí by měl být poměrně maloplošný. V případě nejistoty z možného ovlivnění v dalších fázích přípravy záměru je možné zvážit požadavek na zpracování biologické hodnocení.

Ke křížení s několika LBK dochází v místech stávajících komunikací, ovlivnění lze předpokládat nepodstatné. V případě překonávání vodotečí bude velikost vlivu záviset na projektovém řešení.

Záměr: skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: ČOV pro bytové domy v severní části obce (kanalizace - návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

ČOV je navržena pro bytové domy u průmyslového areálu, v blízkosti odtoku z rybníka. Ve schématicky vymezeném čtverci je uváděn biotop kyselá suchá doubrava (L7.1), což se v okolí vodoteče nejeví jako příliš reálné, resp. lze předpokládat poměrně značný stupeň degradace. Bude třeba prověřit konkrétní projektové řešení. ČOV si vyžádá zřejmě napojení na recipient, což je třeba i z hlediska vlivu na přírodní prostředí prověřit na projektové úrovni.

Višňová, Andělka

Vodovody

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přívaděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přivaděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přivaděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka. V prostoru Andělky se plánuje rozšíření VDJ. V okolí se vyskytují ovsíkové louky (T1.1) s menším podílem T5.5 – acidofilní trávníky mělkých půd. Vliv záměru bude maloplošný, na úrovni projektu je možné zvážit potřebu biologického hodnocení.

Záměr: skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: záměr obce - výstavba splaškové kanalizace a obecní ČOV (kanalizace – návrhy)

Vyhodnocení vlivu:

Kanalizace je navržena v místních komunikacích tak, aby obsloužila stávající zástavbu. Přírodní biotopy se nevyskytují. Vliv lze vyloučit.

Schématicky vymezení prostoru pro ČOV zasahuje biotop ovsíkových luk (T1.1) a zčásti fragment dubohabřiny (L3.1) na prudkém svahu k potoku. V závislosti na kvalitě přírodního biotopu lze očekávat dílčí negativní vliv. Na projektové úrovni se doporučuje zvážit potřebu biologického hodnocení z důvodu minimalizace vlivu na přírodní prostředí. Zvážit je třeba i potřebu vyhodnotit vliv odpadních vod z ČOV zejména na faunu potoka Boreček.

ČOV je navržena na kontaktu s LBK. Vliv by měl být maximálně malý.

Záměr: variantně vybudování kanalizace pro obec Višňová s ČOV v Černousech - Vsi s kapacitou do 200 EO (vyústění vyčištěných vod do Smědé)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Černousy, Ves.

Višňová, Filipovka

Vodovody

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přívaděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přivaděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přivaděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: variantně: výstavba kanalizace a obecní ČOV (100 EO) v lokalitě Filipovka (společné pro osady Saň a Loučná, se zaústěním vyčištěných vod do řeky Smědé) (návrhy ve vazbě na vlivy dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Dílčí větve kanalizace jsou většinou navrhovány do místních komunikací, což okolní přírodní prostředí podstatně neovlivní. Výjimkou je větev kanalizace z Loučné, která vede mimo vlastní osadu nezastavěným územím po loukách (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky),

zalesněnou roklinou s přírodním biotopem L3.1 – hercynské dubohabřiny a následně v údolí u komunikace ve Filipovce protíná pás olšiny (L2.2). Bude se jednat o liniový zásah do uvedených prvků, který si vyžádá zřejmě kácení lesa. Na projektové úrovni je třeba posoudit konkrétní projektové řešení a hledat řešení s nejmenším vlivem na přírodní prostředí.

Na konci údolí ve Filipovce je pod hlavní komunikací do Černous navrhovaná ČOV a patrně ideově naznačen dlouhý odtokový kanál podél železniční trati v délce cca 850 m s následným zaústěním do Smědé tak, aby zásah do PR byl co nejkratší. Nad železniční tratí budou dotčeny mokřadní přírodní biotopy, dochází ke křížení LBK a nelze ani vyloučit (mj. s ohledem na blízký kontakt s PR) výskyt zvláště chráněných druhů. Lze očekávat časově omezenou liniovou disturbanci. Rozsah a možnost obnovy stávajícího stavu budou závislé na aktuální situaci v území a projektovém řešení. V této fázi nelze vliv spolehlivě vyhodnotit. Na projektové řešení bude nutné provést biologické hodnocení.

Višňová, Loučná, Saň

Vodovody

Záměr: vybudování vodovodu v obci – s napojením na skupin. vodovod Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

V prostoru osady Saň je vodovod navrhován ve stávajících místních komunikacích, vliv bude minimální. Propojení s osadou Loučná využívá lesní průsek pro elektrické vedení. V dolní části u místní komunikace, před stoupáním k osadě Loučná, je v okolí průseku, podél Saňského potoka olšina (L2.2A), která je součástí LBK. S směrem výše je jsou v okolí místy porosty dubohabřin (L3.1), popř. kyselých suchých doubrav (L7.1). V horní části na kopci s osadou Loučná je navrhován vodovodní řad v nezpevněné cestě. Přírodní biotopy přímo k cestě nezasahují. Vliv vybudování této větve vodovodu by neměl mít zásadní vliv na přírodní prostředí. Nejcitlivější částí je olšina u Saňského potoka. Zde je třeba na projektové úrovni v případě potřeby posoudit konkrétní řešení s ohledem na aktuální stav přírodního prostředí.

Záměr: napojení skupin. vodovodu Bulovka na ÚV Frýdlant: výstavbou přívaděcího řadu VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně přívaděče z VDJ Frýdlant – HTP – Arnoltice (v částečně odchylné trase) a přívaděč Arnoltice – VDJ Bulovka (návrhy ve vazbě na I. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bulovka.

Záměr: skupinový vodovod Bulovka bude posílen vodou z ÚV Bílý Potok přes VDJ HTP ve Frýdlantu (zdroj Bílý Potok bude posílen převodem surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš) (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Bílý Potok.

Kanalizace

Záměr: variantně: výstavba kanalizace a obecní ČOV (100 EO) v lokalitě Filipovka (společné pro osady Saň a Loučná, se zaústěním vyčištěných vod do řeky Smědé) (návrhy ve vazbě na vlivy dolu Turów)

Vyhodnocení vlivu:

Viz Višňová, Loučná

3. ZÁVĚR

Území mimo CHKO Jizerské hory

Rozvojové prvky aktualizované koncepce mimo území CHKO Jizerské hory nezasahují do maloplošných zvláště chráněných území. Z vyhodnocení dílčích záměrů koncepce dále vyplývá, že nejčastěji doplňované vodovodní a kanalizační řady jsou navrhovány v rámci stávající zástavby, popř. na nových již schválených rozvojových plochách, a jsou nejčastěji umísťovány do komunikací. Vliv na přírodní prostředí se v tomto případě přepokládá minimální. V jednotlivých případech, kde je nutné trasovat plánované řady mimo zastavěná území, dochází místy k zásahům do přírodních biotopů nebo ÚSES. Vliv lze předpokládat zejména ve fázi výstavby, a to formou liniové disturbance v místě výstavby. V některých případech nelze vyloučit ovlivnění hydrologického režimu, vyrušování apod. Ve většině případů se na úrovni této koncepce předpokládá akceptovatelný vliv. V některých případech bude třeba na projektové úrovni hledat řešení s nejmenším vlivem a projektové řešení a bude třeba posoudit dílčí záměr z hlediska vlivu na biotu (biologické hodnocení), popř. na úrovni projektu bude třeba rozhodnout, zda je biologické hodnocení potřeba.

Na území CHKO Jizerského hory zasahuje záměr zásobovat vodou Frýdlantsko z VD Josefův důl nebo variantně z VD Souš. V této fázi přípravy záměru však není znám způsob ani trasa, jak a kudy se bude voda z uvedených VD do ÚV Bílý Potok přepravovat. S ohledem na to není možné vliv na přírodní prostředí v CHKO Jizerské hory podrobněji vyhodnotit.

CHKO Jizerské hory

Na úrovni této koncepce není navrhován způsob řešení vodovodních přivaděčů z VN Josefův Důl a VN Souš. Velikost vlivu bude podstatně závislá na konkrétním řešení. Bez znalosti konkrétních řešení lze předpokládat, že realizace vodovodních přivaděčů z VN Josefův Důl nebo VN Souš raženými štolami bude mít pravděpodobně výrazně menší vliv na biotu CHKO Jizerské hory než v případě realizace (pod)povrchových přivaděčů uložených do hloubeného výkopu. V případě ražených štol (s portály v blízkosti výchozích a cílových bodů přepravy vody) lze odhadovat, že vliv okrajový a lokální. Z hlediska vlivu na biotu CHKO Jizerské hory lze doporučit dále sledovat variantu přivaděče raženou štolou.

Při realizaci (pod)povrchových přivaděčů dojde k zásahům do I. zóny ochrany CHKO. Převážná část trasy obou přivaděčů zasahuje do 3. zóny ochrany. Obě varianty procházení v úseku delším než 1 km ochranným pásmem NPR Jizerskohorské bučiny. V případě VN Josefův Důl přichází trasa přivaděče do kontaktu s přírodní rezervací Černá hora a zejména s přírodní rezervací Na Čihadle, kde nelze vyloučit ovlivnění vodního režimu mimořádně významného vrchoviště. Ovlivnění vodního režimu rašelinných biotopů nelze vyloučit rovněž v úseku cca 2 km v obou variantách vedení přivaděčů v 3. zóně CHKO. V důsledku toho hrozí i negativní vlivy na faunu vázanou na místní vrchoviště. Podstatným rizikem může být i vyrušování při výstavbě.

(Pod)povrchový přivaděč uložený do hloubeného výkopu z VN J. Důl je oproti přivaděči z VN Souš delší a prochází méně rušnou částí Jizerských hor s větším podílem vzrostlého lesa i náhorní plošiny (s významným biotopem tetřívka obecného). Z tohoto hlediska je přivaděč z VN Josefův Důl předběžně méně vhodný. Naopak přivaděč ze Souše vede v souběhu s veřejnou komunikací, kde hluk a pohyb vozidel jsou již v současnosti. Navýšení ruchu při výstavbě by v okolí nemuselo být tak velké. Potenciálně vhodnější se jeví varianta ze Souše, je ovšem potřeba umístit přivaděč v tělese silnice Souš – Bílý Potok. Reálná velikost vlivu obou variant bude záviset na rozsahu zásahů do přírodních biotopů i nepřímém ovlivnění vrchovišť a dalších zejména rašelinných a podmáčených biotopů.

Bližší specifikací řešení záměru je možné některé nejistoty (rizika) zpřesnit (zmírnit, vyloučit nebo naopak potvrdit).

3. ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

CHKO Jizerské hory

- Trasu přivaděče v případě hloubeného výkopu pro potrubí je třeba zpřesňovat tak, aby byl minimalizován zásah do přírodních biotopů, se zvláštním důrazem NPR Jizerskohorské bučiny, PR Černá hora, PR Na Čihadle. V maximální možné míře je třeba využívat stávajících cest pro umístění výkopu pro potrubí. Šířku narušeného pásu při výstavbě je třeba minimalizovat.
- Stavební práce je třeba v rámci zalesněných úseků provádět mimo jarní období včetně června (konkrétní úseky mohou být zpřesněny na základě aktuálních průzkumů). V úsecích, které protínají biotop tetřívka obecného, lze stavební práce, včetně provozu nákladních automobilů, provádět od srpna do listopadu.
- Obecně pro zpřesnění vyhodnocení vlivu na přírodní poměry (biotopu) je třeba jako podklad specifikovat alespoň rámcově základní parametry předpokládaného záměru, např. šířku ovlivněného koridoru dotčeného výstavbou a šířku koridoru, která zůstane ovlivněná po výstavbě. Vymezit úseky, kde se předpokládá kácení dřevin apod. Specifikovat předpokládanou hloubku a šířku výkopu, popř. další parametry významné pro hodnocení vlivu na biotu a specifikovat změny v hydrologických poměrech území. Nejistotou je např. způsob provedení a realizace v extrémně strmých, případně skalnatých lokalitách.
- V případě (pod)povrchového přivaděče z VN Souš je pokud možno potřeba potrubí umístit do tělesa silnice Souš – B. Potok a tak omezit nebo vyloučit disturbance přírodních biotopů v okolí silnice. Pro zpřesnění vlivu je potřeba specifikovat rozsah disturbance při výstavbě v okolí přivaděče.
- Pro přivaděč umístěný do ražených štol je pro zpřesnění vyhodnocení vlivu žádoucí zpřesnění umístění vstupních a výstupních portálů štoly, potenciálně možného způsobu provádění ražby, hloubky štol pod terénem a je třeba popsat, zda může dojít ke změnám v hydrologickém režimu podpovrchových vod, popř. jaké tyto změny budou. Pro varianty ražených štol přivaděčů je vhodné zohlednit zejména tyto

zásady: vyloučit, popř. minimalizovat zásah do 1. zóny ochrany Jizerského hory a do přírodních biotopů.

Území mimo CHKO Jizerské hory

Pro území mimo CHKO Jizerské hory, resp. pro návrhy koncepce s výjimkou záměru „výstavba nového přivaděče surové, nebo upravené vody z VD Josefův Důl, nebo z VD Souš (návrhy ve vazbě na II. ZS vlivů dolu Turów)“ nejsou pro fázi koncepce navrhována speciální opatření. V rámci vyhodnocení vlivů na přírodní poměry jsou v některých případech uváděna opatření zejména pro další fáze přípravy dílčích záměrů. Jedná se v jednotlivých případech zejména o zvážení potřeby provedení biologických hodnocení, viz posouzení konkrétních návrhů. Jednotlivě je doporučeno prověřit v dalších úrovních přípravy záměru výběr optimálního řešení vedení návrhu z důvodu minimalizace vlivu na biotu. V několika případech je toto možné doplnit do koncepce. Obecně platnou zásadou pro realizaci dílčích záměrů v rámci přírodě blízkých prvků je minimalizovat rozsah disturbance, prověřovat rizika odvodňování mokřadů apod.

Zpracoval dne 8. 8. 2017

Mgr. Pavel Bauer



Spolupráce:

Mgr. Martin Pudil

Seznam použité literatury a dalších podkladů:

Ptáčková, Lesinová a kol, 2016: Aktualizace PRVKUK Frýdlantska, Sweco Hydroprojekt a.s., mns.

<http://mapy.nature.cz>

www.nature.cz (karty EVL a PO)

Dále byly zpracovatelem oznámení koncepce poskytnuty doplňující podklady vycházející z oznámení koncepce, popř. další doplňující informace o dílčích návrzích koncepce formou emailové korespondence.