

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 12165/2019  
OŽPZ 6/2019

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
25. únor 2019

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

### Výroková část

#### **1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: VD Josefův Důl, posílení kapacity převodem vody z Jeleního potoka**

Záměr náleží dle přílohy č. 1 do kategorie II, bodu 62 „*Odběr vody a převod vody mezi povodími řek s objemem odebrané nebo převedené vody od stanoveného limitu (5 mil. m<sup>3</sup>/rok), nebo pokud objem odebrané nebo převedené vody dosahuje nebo přesahuje stanovenou část (50%) Q<sub>355</sub> povodí, odkud se voda odebírá nebo převádí*“.

**2. Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je posílení kapacity vodárenské nádrže Josefův Důl v Jizerských horách převodem vody z Jeleního potoka. Samotný převod bude zajištěn dnovým odběrným objektem z Jeleního potoka (potrubím litina DN 500) vedeným v linii stávající lesní cesty. Celková délka řešeného úseku je cca 2200 m. Průměrný odběr vody (Q<sub>a</sub> – Q<sub>355</sub>) je 68 l/s. Dále je na levém břehu Hlubokého potoka nedaleko mostu navržena vodní elektrárna. Maximální výkon instalované turbíny je 74 kW.

**3. Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Josefův Důl, Janov nad Nisou  
k. ú.: Josefův Důl u Jablonce nad Nisou, Janov nad Nisou

#### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Převod vody z Jeleního potoka bude sloužit pro navýšení kapacity Josefodolské vodárenské nádrže tak, aby nádrž byla schopna zajistit všechny stávající a výhledové potřeby na odběr surové vody. Jedná se především o zabezpečení odběrů pro vodárenské účely. Předpokládá se, že z Jeleního potoka bude převáděn průtok do 500 l/s. Průměrný roční průtok Jeleního potoka Q<sub>a</sub> je 103 l/s. Pro zajištění všech současných a výhledových požadavků na potřebu vody v regionu je nutné, aby vodárenská nádrž Josefův Důl byla schopna poskytnout 406 l/s surové vody. V případě scénářů ovlivněných klimatickou změnou pro výhledové období 2020-2050 je vodní nádrž Josefův Důl schopná poskytnout pro zabezpečený odběr pro vodárenské účely 408 l/s pro střední klimatický scénář a 401 l/s pro pesimistický klimatický scénář. V případě výhledových změn klimatu již vodárenská nádrž není schopna bezpečně zajistit požadovanou výhledovou potřebu vody. Pokud by

se však realizoval převod vody z Jeleního potoka, je vodní nádrž Josefův Důl schopna poskytnout zabezpečený odběr ve výši 427 l/s respektive 433 l/s, čímž bude požadovaná výhledová potřeba surové vody zajištěna. V současné době se kumulace s jinými záměry nepředpokládá.

### **5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Stavební řešení je členěno celkem na tři stavební objekty SO 01 – dnový odběrný objekt, SO 02 – trubní přivaděč se strojovnou a SO 03 – elektrické připojení do distribuční sítě. Před započítáním zemních prací bude provedeno pokácení dřevin a křovin s jejich následným štěpkováním a odvozem na skládku. Celková délka tlakového přivaděče je 2106 m.

#### **Minimální zůstatkový průtok**

Minimální zůstatkový průtok je dán metodickým pokynem, který vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ke stanovení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích 9/1998:

$$MZP = Q_{330d} = 0,028 \text{ m}^3/\text{s} \text{ (průtok } Q_{55d} < 0,05 \text{ m}^3/\text{s})$$

V případě, že by se použila výhledová, nově připravovaná metodika:

$$\text{Pro období od června po únor } MZP = 0,8 \cdot (Q_{330d} 0,85)^{1,09} = 0,8 \cdot (0,028 0,85)^{1,09} = 0,029 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$\text{Pro období od března po květen } MZP = (Q_{330d} 0,85)^{1,09} = (0,028 0,85)^{1,09} = 0,036 \text{ m}^3/\text{s}$$

Je nutné splnit požadavek investora a Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen AOPK ČR) a to zachovat ekologické funkce toku pod odběrným objektem bez negativního dopadu na životní prostředí (zanášení toku, zarůstání ruderalní vegetací). V tomto případě nelze uvažovat o minimálním zůstatkovém průtoku, který umožňuje plnění jen základních ekologických funkcí toku. Významný bioindikátor kvality vodního prostředí představuje makrozoobentos, který svou abundancí a biodiverzitou citlivě reaguje na změny podmínek prostředí. Lze proto konstatovat, že nastavení vhodného zůstatkového průtoku pro makrozoobentos zároveň zaručí zachování všech ekologických funkcí toku. Výchozí zůstatkový průtok tak bude nastaven dle hodnoty tzv. biologického průtoku MQbiol tj. průtok, při kterém je stanovena únosná hranice 20% poklesu hodnot abundance a biodiverzity makrozoobentosu. Tento průtok se v tocích daného charakteru Jeleního potoka pohybuje zpravidla v rozmezí Q330-Q300. S ohledem na výše uvedené bude výchozí zůstatkový průtok nastaven na Q300 (35 l/s). Správné nastavení zůstatkového průtoku bude následně ověřováno v rámci po dobu dvou let trvajících biomonitoringu. Ten bude založen na srovnání abundance a biodiverzity makrozoobentosu Jeleního potoka před a po realizaci záměru. Porovnáván bude jarní i letní aspekt. Na základě výsledků biomonitoringu (případných změn v druhovém složení/abundanci makrozoobentosu) bude v případě potřeby možné navrhnout dodatečnou úpravu zůstatkového průtoku. Úpravu/regulaci zůstatkového průtoku umožní technické řešení dnového odběrného objektu.

**6. Obchodní firma oznamovatele:** Povodí Labe, s. p.

**7. IČ oznamovatele:** 70889005

**8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

**9. Zpracovatel dokumentu oznámení:** Ing. Pavel Obrdlík

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených

správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr „**VD Josefův Důl, posílení kapacity převodem vody z Jeleního potoka**“, **nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 20. 12. 2018 od oznamovatele dokument oznámení, který zpracoval Ing. Pavel Obrdlík, podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení bylo vyjádření Magistrátu města Jablonec nad Nisou – odboru územního a hospodářského rozvoje č. j.: 80209/2018 ze dne 16. 10. 2018. Ve spisovém materiálu je rovněž stanovisko AOPK ČR z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j.: SR/1702/LI/2017-8 ze dne 12. 12. 2018.

Krajský úřad rozeslal dopisem ze dne 2. 1. 2019 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Obci Josefův Důl a Obci Janov nad Nisou, Magistrátu města Jablonec nad Nisou – odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, územnímu pracovišti v Jablonci nad Nisou, České inspekci životního prostředí, OI Liberec a AOPK ČR. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 2. ledna 2019, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet. V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

Krajská hygienická stanice LK, územní pracoviště Jablonec nad Nisou č. j.: KHSLB/00064/2019 ze dne 1. 2. 2019, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec č. j. ČIŽP/51/2019/43 ze dne 31. 1. 2019, Obec Janov nad Nisou č. j. 16/2019 ze dne 22. 1. 2019, Obec Albrechtice v Jizerských horách dne 28. 1. 2019, Město Železný Brod dne 30. 1. 2019 č. j. 1133/2019. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů Krajského úřadu LK bez zásadních připomínek. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

**Obec Janov nad Nisou** s předloženým řešením souhlasí.

**Město Železný Brod** - zasílá zásadní připomínku k záměru „VD Josefův Důl, posílení kapacity převodem vody z Jeleního potoka“. Starosta města si je vědom, že posílení zdroje pitné vody /VD Josefův Důl/ vodou z Jeleního potoka má strategický rámec, ale není si jist, zda tento zásah do vodoteče Kamenice nebude mít nepříznivý vliv na stavy vody v tomto toku, potažmo v toku Jizery. I v oznámení, které zpracovala firma VRV, která zpracovávala posílení kapacity VD Josefův Důl, je zmiňováno, že vzhledem k charakteru stavby dojde k ovlivnění odtokových poměrů řešené lokality. Ale dále v tomto oznámení není toto ovlivnění odtokových poměrů řešeno - popřípadě vysvětleno. Z tabulky denního průtoku vyplývá, že kapacita Jeleního potoka 28 l/s je v potoce po dobu 330 dní v roce. Tato hodnota by měla být podle zprávy minimálním průtokem, který by měl v Jelením potoce zůstat. To ale znamená, že by se z Jeleního potoka mohlo převádět více než 300 dní v roce množství vody nad stanovených 28 l/s. Co tento zůstatkový - minimální průtok /28 l/s bude znamenat pro tok Kamenice není nikde podrobně řešeno. Není možné určit jakou roli má Jelení potok. Zda je významným přítokem Kamenice, či nikoliv.

**Obec Albrechtice v Jizerských horách** - vyjadřuje tímto nesouhlas s plánovaným odklonem Jeleního potoka do vodní nádrže Josefův Důl. Jelení potok je v současné době přirozeným přítokem Kamenice, která protéká naší obcí Albrechtice v Jizerských horách. V posledních letech Kamenice připomíná spíše stoku – stejně tak i smrdí, právě z důvodu nízkého průtoku. Odklon Jeleního potoka do přehrady, která již nyní zásobuje pitnou vodou města a obce v jiném rozvodí – např. Liberec, by

pro Kamenici znamenal další úbytek přirozeného nátoků vody. Trvale se snižující množství vody v Kamenici samozřejmě dále ovlivňuje i hladinu vody v Jizeře, která je rovněž pod obvyklým průměrem. Tento zdánlivě drobný zásah do budoucna může negativně ovlivnit stabilitu toků. Věří, že se nepůjde cestou Sovětského svazu, kde se měnil tok řek ze severu na jih a ze západu na východ, a necháme řeky téct v jejich přirozených korytech.

#### Vypořádání krajského úřadu:

V Oznámení záměru „VD Josefův důl, posílení kapacity převodem vody z Jeleního potoka“, je v kapitole B.I.6 je uvedeno, že minimální zůstatkový průtok vypočítaný dle metodického pokynu odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ke stanovení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích 9/1998 (28 l/s) bude vzhledem k požadavku na zachování ekologických funkcí toku pod odběrným objektem navýšen. Minimální zůstatkový průtok bude nastaven na  $Q_{300}$  (35 l/s). Voda bude odebírána pouze v období, kdy průtok v Jelením potoce bude vyšší než zmíněných 35 l/s. Odběry vody z Jeleního potoka budou probíhat především v období, kdy je vody dostatek (typicky při jarním tání). Záměrem je příležitostně intervenční posilování celkového přítoku do nádrže Josefův Důl, a nikoliv vysušení povodí. Při průměrném ročním průtoku  $Q_a$ , který je na Jelením potoce v profilu odběrného objektu stanoven na 103 l/s, a uvažovaném minimálním zůstatkovém průtoku 35 l/s bude z Jeleního potoka odváděno průměrně 68 l/s. Voda bude odváděna pouze z cca 38 % plochy povodí Jeleního potoka (přibližně 62 % tedy zůstane záměrem neovlivněno). Správné nastavení zůstatkového průtoku bude následně ověřováno v rámci po dobu dvou let trvajících biomonitoringu. Ten bude založen na srovnání abundance a biodiverzity makrozoobentosu Jeleního potoka před a po realizaci záměru. Porovnáván bude jarní i letní aspekt. Na základě výsledků biomonitoringu (případných změn v druhovém složení/abundanci makrozoobentosu) bude v případě potřeby možné navrhnout dodatečnou úpravu zůstatkového průtoku. Úpravu/regulaci zůstatkového průtoku umožní technické řešení dnového odběrného objektu. Záměr je tedy koncipován tak, aby nevykazoval významnější negativní vlivy ani na samotný dotčený úsek Jeleního potoka. Co se týká vodního toku Kamenice, nad soutokem s Jelením potokem je vybudovaná velká vodní akumulace Josefův Důl, která i v kritických momentech zajistí v Kamenici minimální zůstatkový průtok. Při takto malých průtocích se odběr vody z Jeleního potoka neuvažuje. K průtokům na Jizeře sděluje, že zdejší vyschlá řečiště bývají spíše důsledkem nekázně majitelů četných malých vodních elektráren. Odběr průměrně 68 l/s z Jeleního potoka nemá na průtok v Jizeře významný vliv, zvláště když bude realizován výhradně mimo období nízkých průtoků. Záměr převodu z Jeleního potoka je inspirován návrhy (a to i realizovanými např. na VD Souš i na VD Mšeno) klasika německého přehradního stavitelství prof. Intzeho a s obrácením veletoků v bývalém Sovětském svazu nemá vůbec nic společného.

**Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec** nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec** nepovažuje za nutné uvedený záměr posuzovat podle zákona.

**Krajský úřad, odbor zdravotnictví, odbor územního plánování a stavebního řádu a životního prostředí a zemědělství** neměly k předloženému oznámení zásadní připomínky a nepožadovaly posuzování záměru podle zákona.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 odstavci i) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

## I. Charakteristika záměru

Záměrem je posílení kapacity stávající vodárenské nádrže Josefův Důl převodem vody z Jeleního potoka. Převod bude zajištěn dnovým odběrným objektem z Jeleního potoka s navazujícím potrubím uloženým v zemní výkopové rýze trasovaným v souběhu se stávající lesní cestou. Celková délka řešeného úseku je 2200 m. Na levém břehu recipientu Hlubokého potoka v místě zaústění trasy potrubního přivaděče vody je navržena malá vodní elektrárna. Průměr oběžného kola Peltonovy turbíny je 470 mm, maximální výkon turbíny 74 kW.

## II. Umístění záměru

Záměr je umístěn v kraji Libereckém v okrese Jablonec nad Nisou v Obci Josefův Důl a Obci Janov nad Nisou. Ve vyjádření Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru územního a hospodářského rozvoje č. j.: 80209/2018 ze dne 16. 10. 2018 je konstatováno, že záměr je přípustný za splnění podmínky: Záměr bude připravován a realizován v souladu s doloženými a ověřenými částmi dokumentace, které jsou přílohou závazného stanoviska, a to beze změn, které by vyžadovaly opětovné posouzení souladu s územně plánovací dokumentací.

## III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

### **Vlivy na obyvatelstvo a na veřejné zdraví**

Obecně lze za relevantní považovat ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšením dopravy (vyšší riziko úrazů),
- s psychickou zátěží.

Záměr se nachází mimo zastavěné území.

### ***Období výstavby***

V souvislosti s realizací stavby není očekáván negativní vliv na základní ukazatele zdravotního stavu obyvatelstva zájmové lokality. Stavba je umístěna s dostatečným odstupem od obytné zástavby. Realizace záměru také přispěje ke zvýšení pracovních příležitostí pro firmy a fyzické osoby v oblasti v době realizací prací.

### ***Období provozu***

Z hlediska vodárenské funkce se jedná o vlivy pozitivní. Jedná se zejména o navýšení kapacity vodárenské nádrže Josefův Důl, což obsahuje následující výhody:

- surová voda pro vodárenské účely,
- voda pro průmysl a zemědělství,
- stabilizace vodohospodářských poměrů,
- vyšší energetická funkce nádrže.

### **Vlivy na ovzduší a klima**

#### ***Období výstavby***

Šíření prašnosti a exhalací ze stavební činnosti bude omezeno navrhovanými minimalizačními opatřeními. Ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů před znečišťujícími látkami je stavbu možno chápat jako potenciální stacionární, plošný zdroj znečištění, jehož nepříznivé působení lze minimalizovat vhodnými opatřeními na přijatelnou míru. Množství emitovaného prachu při výstavbě nelze odhadnout, závisí především na technologii výstavby a disciplinovanosti pracovníků provádějící organizace. Pravidla pro jednotlivé činnosti

(manipulace se stavebními hmotami, případné deponie zemin, kropení ploch apod.) budou zakotvena v technologickém a pracovním postupu prací dodavatelské organizace. Stavba se nachází mimo zastavěné části obcí, bez obytné zástavby a realizace posuzovaného záměru ovlivní imisní situaci především v nejbližším okolí stavby. Imisní limity všech látek jsou v současnosti v zájmovém území záměru a v okolí příjezdové trasy splněny a předpokládá se, že během realizace záměru nezpůsobí emise ze stavby v dotčeném území ohrožení imisních limitů.

### ***Období provozu***

Vzhledem ke svému charakteru bude mít záměr mírný pozitivní vliv na ovzduší a klima, a to díky provozu malé vodní elektrárny.

## **Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

### ***Období výstavby***

#### **Staveniště**

V době výstavby je možno v blízkosti staveniště očekávat dočasné zhoršení hlukové situace hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu. Nejbližší obytná zástavba – stavba ubytovacího zařízení č. p. 114 – se nachází v obci Josefův Důl ve vzdálenosti cca 1,2 km jižním směrem od plánované trasy přívaděče. I za předpokladu souběhu činnosti více zdrojů hluku na staveništi nelze vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby předpokládat významné negativní ovlivnění akustické situace hlukem ze stavby. Hluk způsobený realizací záměru bude omezen navrhovanými minimalizačními opatřeními.

### ***Přepravní trasy***

Počet průjezdů nákladních automobilů zatím není specifikován, záleží na dodavateli stavby a bude upřesněn v dalších stupních projektové dokumentace.

### ***Období provozu***

Vzhledem ke svému charakteru nebude mít záměr vliv na hlukovou situaci.

## **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

### **Povrchová voda**

#### ***Období výstavby***

Realizace záměru bude znamenat přímý zásah do koryta Jeleního potoka, a to výstavbou dnového odběrného objektu. Dále bude realizace záměru znamenat přímý zásah do koryta Hlubokého potoka – výstavbou strojovny malé vodní elektrárny. Dojde především k víření pevných částic a zákalu vody v toku pod odběrným objektem. Tyto vlivy budou dočasné a nevýznamné (k zákalům vody v tocích dochází i přirozeně).

### ***Období provozu***

Změna odtokových poměrů

Zůstatkový průtok v korytě pod odběrným objektem bude nastaven na hodnotu Q300 (35 l/s). Tato hodnota může být upravena na základě výsledku následného biomonitoringu (až na Q270 = 41 l/s). Cílem je nastavení takového zůstatkového průtoku, který umožní zachování všech ekologických funkcí toku bez výraznějších negativních dopadů a zároveň umožní odběr vody v obdobích větších průtoků.

#### *Omezení korytotvorných procesů pod odběrným objektem na Jelením potoce*

Obecně platí, že k neefektivnějším změnám v korytě (k tvorbě a přesunu šterkových lavic, posunu sedimentů, erozi břehů apod.) dochází při průtoku, který koryto toku zcela naplní, ale nedojde k

rozlivu do nivy, což v přirozených tocích bývá kolem 1,5 leté vody (Rosgen 1996). V případě Jeleního potoka je jednoletá voda 3,4 m<sup>3</sup>/s, dvouletá voda pak 5,5 m<sup>3</sup>/s. Odběr max. 500 l/s (= 0,5 m<sup>3</sup>/s) má tedy na korytotvorné procesy pod odběrným objektem malý vliv. Korytotvorné procesy pod oběrným objektem tedy budou zachovány.

#### Vliv na Jelení potok

Jelení potok lze hodnotit jako velmi čistý tok s nízkým obsahem organických látek a s kyselostí vody mírně vyšší než v podobných přítocích Josefodolské nádrže – Kamenici, Hlubokém a Malém Kamenickém potoce (Blatný a Červený potok jsou silně dystrofní). Přestože i s mírně zvýšenou kyselostí vody souvisí na území zotavujícím se z desetiletí kyselého spadu vyšší obsah rozpuštěných kovů a jiných polutantů z povodí, je tento nepříznivý aspekt při nízkém plánovaném objemu převáděné vody zcela nevýznamný. Chemismus ani oživení části toku Jeleního potoka nad přivaděčem nebudou převodem části vody z potoka ovlivněny; nižší průtok pod přivaděčem pozmění charakter koryta a zčásti zřejmě ovlivní i oživení toku. Při zachování sníženého, ale celoročně stálého průtoku v korytě pod přivaděčem však lze tyto změny hodnotit za málo významné. Na základě zjištěného splaveninového režimu byl navržen objekt s dnovým odběrem osazeným klasickou samočisticí mříží, případně v poslední době osvědčenou aplikací mříže tzv. „Coanda effect screen“. Objekt je technicky vybaven i pro zimní provoz. Provozní výhody spočívají především v zachování splaveninového režimu toku. Většina splavenin, které se pohybují při zvýšených průtocích, přejde přes dnový odběr dále do podjezí. Drobné splaveniny, které vniknou do odběrného objektu, jsou separovány v zakryté usazovací nádrži. Usazovací nádrž zachytí částice nad 0,2 mm při maximálním návrhovém průtoku 0,5 m<sup>3</sup>/s. Při průtocích vyšších (řádově desítky l/s) jsou separovatelné částice o velikosti nad 0,1 mm. Objekt je vybaven proplachem do dolní vody. Vlivy na splaveninový režim toku lze tedy hodnotit za velmi malé.

#### Vliv na VD Josefův Důl

Předpokládá se, že maximální roční objem vody převáděné z povodí Jeleního potoka do povodí Josefova Dolu bude cca 2,4 mil. m<sup>3</sup> a průměrný roční průtok v povodí Jeleního potoka bude činit 3,3 mil. m<sup>3</sup>. Vzhledem k řádově většímu objemu vodní nádrže Josefův důl není předpoklad, že voda z Jeleního potoka výrazněji ovlivní chemické složení vody v nádrži Josefův Důl. Nepředpokládá se, že realizace záměru bude mít přímé nežádoucí dopady na chemismus či planktonní a bentická společenstva nádrží – ani během výstavby, ani později při převodu vody.

#### Protipovodňová ochrana

Vzhledem k malému množství odváděné vody lze vliv na protipovodňovou ochranu hodnotit jako velmi malý až nulový.

#### Podzemní voda

Posuzované území se nachází v prostoru infiltrace a stoku podzemních vod na svazích Černého vrchu. K infiltraci srážkových vod do vod podzemních zde dochází v celém prostoru svahu, kde se předpokládá výskyt mělkého zvodnění v přípovrchové zóně rozpukání a navětrání hornin a v kvartérních deluviálních uloženinách. Podzemní voda mělkého oběhu proudí z jižních a jihovýchodních svahů směrem k J až JV do údolí Jeleního potoka. Za nízkým sedlem, západně a SZ od Kamenného vrchu, proudí podzemní voda k JZ až Z, směrem k Hlubokému potoku a k přehradní nádrži. Výstavbou přivaděče nedojde k výrazným změnám režimu podzemních vod. Jelikož bude přivaděč vybudován z nepropustného materiálu, nebude docházet k umělé infiltraci povrchových vod ani k drenáži vod podzemních. Obsyp přivaděče bude z místního materiálu. V okolí záměru nebyly evidovány jímací objekty podzemní vody, které by uvažovaným záměrem mohly být dotčeny.

### Vliv na jakost podzemní vody

Podzemní vody v krystaliniku Jizerských hor jsou charakterizovány nižší mineralizací, s obsahem rozpuštěných látek do 0,3 g/l. Běžně se jedná o vody typu Ca-Na-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>. Mělké zvodnění bývá znečištěno mikrobiologicky, obzvláště se to týká podzemních vod v oblasti výskytu rašelinišť. Vzhledem k povaze plánované výstavby, kdy přivaděčem bude proudit neupravená povrchová voda z okolních zdrojů, se nepředpokládá dlouhodobé negativní ovlivnění jakosti podzemních vod. K dočasnému mírnému lokálnímu zhoršení jakosti mělkých podzemních vod může dojít v průběhu výstavby, kdy bude pravděpodobně dočasně obnažena hladina podzemní vody v některých místech.

### Vlivy na půdu

#### **Období výstavby**

Vzhledem k druhu dotčených pozemků nedojde k záborům zemědělského půdního fondu. Stavba se nachází na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Stavbou budou trvale zabrány pozemky určené k plnění funkcí lesa o ploše cca 7 520 m<sup>2</sup>. Povrchy, dotčené příjezdovou trasou a dalším dočasným záborům (manipulační plochy), budou před zahájením stavby zdokumentovány, nafoceny, protokolárně předány a po dokončení stavebních prací uvedeny do původního stavu včetně obnovy původního travního porostu nebo živičného krytu a protokolárně předány vlastníkovi. Přístupy jsou projednány a odsouhlaseny vlastníky dotčených pozemků. Možným zdrojem znečištění půdního profilu by mohl být provoz dopravních prostředků a obslužných mechanismů v průběhu stavby, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Proto bude při realizaci kladen velký důraz na to, aby byla veškerá mechanizace v perfektním technickém stavu.

#### **Období provozu**

V období provozu záměru nejsou očekávány významné vlivy na půdní profil.

### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

#### **Období výstavby**

Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí. Potrubí bude uloženo v nezámrzné hloubce, při pokládání potrubí bude do výkopu dále uloženo silové a datové vedení. Zemní práce bude nutno realizovat těžší stavební mechanizací, lokálně bude nutno balvany rozpojovat pomocí IPH kladiv, metodou nevýbušného expanzního rozpojování, případně trhacími pracemi. Podle terénní rekognoskace (Inset s.r.o. 2017) se předpokládá, že těžitelnost materiálu výkopu do 2,5 metru hloubky spadá 20 % do 3. třídy, 30 % do 4. třídy, 30 % do 5. třídy a 20 % do 6. třídy těžitelnosti dle ČSN 73 3050.

#### **Období provozu**

Kvalita horninového prostředí nebude za běžného provozu ovlivněna. Jiné přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem záměru narušeny. Poškození a ztráta geologických či paleontologických památek se nepředpokládá.

### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

#### **Vliv na flóru**

Lokalita bezprostředně dotčená stavbou a její nejbližší okolí je tvořeno biotopy přirozenými a přírodě blízkými, tak biotopy silně antropogenně ovlivněnými. Z dotčeného území je nejcennější lokalita, kde má být situován dnový odběrný objekt. Nachází se v přírodě cenném území (CHKO Jizerské hory, III. zóna). Jelení potok má přírodní bystřinný charakter a v jeho bezprostředním okolí se nachází pestrá mozaika cenných přírodních biotopů. Nejcennější jsou lesní biotopy L9.2B Podmáčené smrčiny, na které bezprostředně navazuje biotop L9.2A Rašelinné smrčiny s biotopy R2.3 Přečhodových rašelinišť a R3.3 Vrchovištních šlenků. Území je charakterizováno stromovým patrem se smrkem ztepilým, ojediněle je zde smrkové i bukové zmlazení. Vysokou pokrývnost má



především mechové patro, zastoupeny jsou např. rašeliníky, ploník obecný a v nálezové databázi ochrany přírody je v širším území v této oblasti uváděn také ohrožený druh plavůň pučivá (plošný nález), který však průzkum v roce 2018 v dotčeném území nepotvrdil. Je velmi pravděpodobné, že záměrem tento druh nebude ovlivněn přímo zásahem do biotopu, ani nepřímo ovlivněním hydrologických podmínek lokality. Ostatní objekty trubní přivaděč a elektrické připojení do distribuční sítě jsou vedeny v souběhu se stávajícími obslužnými komunikacemi a ovlivnění přírodních biotopů jejich výstavbou bude minimální. V případě posuzovaného záměru je možné konstatovat, že kombinace záměrem dotčeného území a technického řešení neznámá z pohledu flóry vlivy, které by překračovaly únosnou mez území, neboť celkové ztráty na flóře vlivem vybudování záměru budou relativně málo významné.

Vlivy na přítomných biotopech lze shrnout následujícím způsobem:

**Přímé ničení biotopu:** Realizací stavby dojde k částečné likvidaci biotopů a druhů nacházejících se přímo v místě střetu. Zásadní vliv bude na lesní a rašelinné biotopy v porostech kolem Jeleního potoka. Na dalších lokalitách, které mají převážně antropogenní charakter (lesní cesty a biotopy skupiny X silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem), je možné vliv považovat za minimální.

**Změna druhové skladby:** Při úbytku vody v potoce, vlivem jímání vody může dojít k částečné změně druhové skladby, zejména v blízkém okolí Jeleního potoka. Nepředpokládá se však, že by dlouhodobé snížení průtoků na max. 35 l/s mělo z tohoto pohledu významnější vliv zejména vzhledem k toku podzemních vod a celkovému charakteru území.

Průzkumy zaznamenané druhy rostlin se nacházejí v rámci ČR či přinejmenším v regionu Jizerských hor nepříliš vzácně a výstavba záměru lokální populace těchto druhů v žádném případě neoslabí. Vlivy na tyto druhy budou pouze lokální.

## **Vliv na faunu**

### **Vlivy na akvatické skupiny bezobratlých**

Převedením části průtoku z Jeleního potoka dojde k ovlivnění vodní bilance na dolním toce Hlubokého potoka před jeho ústím do VD Josefův Důl v celkové délce cca 130 m. Vzhledem k charakteru toku, poměru délky neovlivněné a ovlivněné části toku a jeho oživení, se výstavbou záměru nepředpokládá významný negativní vliv na společenstva akvatických skupin bezobratlých (makrozoobentos) Hlubokého potoka. Výstavbou dnového odběrného zařízení na Jelením potoce dojde k ovlivnění vodního režimu níže na toku. Při zajištění minimálního ekologického průtoku však nebude mít výstavba záměru výraznější negativní vliv na oživení toku. Dnový objekt bude vybudován na horním toce Jeleního potoka, jehož oživení (biodiverzitou i abundancí) je velmi chudé. Na odběrné zařízení bude přímo navazovat akumulární nádrž, z které půjde voda do přivaděče malé vodní elektrárny na Hlubokém potoce horním přepadem. Je proto reálné, že v případě nasátí vodních bezobratlých umožní tato akumulární nádrž řadě druhů dokončit svůj vývoj a akumulární nádrž následně opustit. V souvislosti s tímto bude navíc docházet k pravidelnému proplachu této nádrže, který by měl zajistit návrat bezobratlých živočichů zpět do toku. Vzhledem k míře oživení toku a plánovaným zmírňujícím opatřením nebude mít výstavba dnového odběrného objektu negativní vliv na oživení toku Jeleního potoka.

### **Vlivy na ryby a mihulovce**

Přítomnost ryb na Hlubokém potoce nebyla žádným z provedených průzkumů zaznamenána. Tok Hlubokého potoka je tak zcela bez ryb. Záměr proto nebude mít vliv na ichtyofaunu Hlubokého potoka. V rámci Jeleního potoka byl zaznamenán výskyt pouze sivena amerického, a to v jeho dolní, max. střední části toku. Horní část toku je zcela bez ryb, a to z důvodu migrační neprostupnosti střední části toku. Abundance sivena v Jelením potoce je nízká (v řádech jednotek až nižších desítek jedinců na 100 m toku) a souvisí s rybářským managementem – vysazováním sivena do toku Kamenice, z kterého ryby migrují. I za současných podmínek je abundance sivena na toku omezena nízkou úživností a jeho fyzikálně-chemickými parametry (nízké pH, vodivost). Dnový

odběrný objekt bude umístěn v horní části toku Jeleního potoka. Z výše uvedeného proto nemusí být řešena migrační prostupnost odběrného zařízení ani mechanické a jiné způsoby zabraňující „nasátí“/poškození ryb. Výstavbou odběrného zařízení dojde k negativnímu ovlivnění vodní bilance níže po toku. Nižším průtokem vody pod odběrným místem může dojít k redukci vhodných habitatů pro ryby na toku Jeleního potoka, což může vést k snížení abundance ryb na toku. Tento vliv může být významně zmírněn podpovrchovým přítokem do Jeleního potoka pod odběrným objektem. V rámci nastavení vhodného zůstatkového průtoku nebude, vzhledem k nepůvodnosti sivena amerického, brána zřetel na případné snížení jeho abundance či biomasy. Optimální průtok bude nastaven na základě reakce společenstva makrozoobentosu.

### **Vlivy na suchozemské skupiny obratlovců**

Přestože je zájmové území pestré nejen na přírodní biotopy, ale i na významné druhy horských bučin či smrčín, realizace záměru jako celku nepředstavuje z pohledu významných druhů suchozemských živočichů soubor závažných zásahů. Trasa přivaděče a umístění strojovny a trafostanice však znamená okrajový zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, ale celkový vliv na jejich populace bude zanedbatelný. Předpokládá se pouze rušení obratlovců při výstavbě, nedojde k negativnímu ovlivnění rozmnožišť nebo zimovišť obojživelníků a plazů. Vlivy při výstavbě budou minimální, negativně zasažení budou v případě obojživelníků a plazů nanejvýše pouze jednotlivé exempláře a stavební zásahy nadále budou minimalizovány vhodným načasováním stavby. Negativní vlivy při provozu se na suchozemské obratlovce nepředpokládají. Nedojde k omezení migračních tras podél vodních toků (vydra říční) ani k omezení jejich potravního teritoria či biotopu jako celku. Pro potřeby územního řízení záměru je nutné doložit platné výjimky vydávané podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů (skrývky, deponie zeminy, výkopové práce, kácení dřevin, budování stálých nebo dočasných přístupových cest a komunikací, pohyb těžké techniky apod.) je třeba mít příslušnou výjimku v platnosti. Zažádat je nutné příslušný orgán ochrany přírody (AOPK ČR, Správa CHKO Jizerské hory) pro tyto zvláště chráněné druhy:

- a) kriticky ohrožené druhy – 1 druh: zmije obecná
- b) silně ohrožené druhy – 4 druhy: čolek horský, sýc rousný, vydra říční, rys ostrovid

### **Vlivy na území a prvky ochrany přírody**

Záměr zasahuje do prvků územního systému ekologické stability, regionálního biokoridoru– RK 14 a lokálního biokoridoru– LBK 8. Dnový odběrný objekt se nachází na území regionálního biokoridoru RK 14 – Chráněné údolí Jeleního potoka. Do biokoridoru také zasahuje trubní přivaděč. Trubní přivaděč také protíná částečně funkční lokální biokoridor LBK 8 – spojnice lokálního biocentra LBC 106 a regionálního biocentra RC 1266. Realizací stavby dojde k částečné likvidaci biotopů a druhů nacházejících se přímo v místě střetu. Zásadní vliv bude na lesní a rašelinné biotopy v porostech kolem Jeleního potoka. Vliv stavby trubního přivaděče na ostatní prvky územního systému ekologické stability je minimální, jelikož jeho situování je v blízkosti lesní komunikace. Vlivy na prvky územního systému ekologické stability lze hodnotit jako negativní, významností jako mírný, rozsahem lokální. Záměr se dotýká významných krajinných prvků dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kterými jsou les, vodní tok a údolní niva a rybník. Záměr představuje zásah do stávajících koryt vodních toků Jeleního a Hlubokého potoka včetně jejich údolních niv, a to ve smyslu ohrožení ekostabilizační funkce údolní nivy jako významný krajinný prvek, změn ve stávajícím průtokovém a splaveninovém režimu a dalších. Realizací záměru dojde ke snížení průtokového režimu Jeleního potoka pod přivaděčem, což zčásti ovlivní i oživení toku. Při zachování sníženého, ale celoročně stálého průtoku v korytě pod přivaděčem však lze tyto změny hodnotit za málo významné. Stavba dále zasahuje do koryta Hlubokého potoka, kde dojde ke zvýšení průtokového režimu; významné

negativní vlivy se však nepředpokládají. Na levém břehu Hlubokého potoka nedaleko mostu je navržena malá vodní elektrárna. Splaveninový režim nebude vzhledem k možnosti proplachování sedimentačních komor a vracením sedimentu níže po toku narušen či omezen. Dojde také k zásahu do významného krajinného prvku kategorie rybník – VD Josefův důl. Realizace záměru nebude mít přímé či nepřímé nežádoucí dopady na chemismus či planktonní a bentická společenstva nádrží. Dále bude záměrem dotčen významný krajinný prvek kategorie les. V první části úseku o délce 256 metrů (při pravém břehu Jeleního potoka) je trasa přivaděče vedena ve střídavě zalesněném terénu, ve zbývajícím délce 1850 m je trasa vedena v lesní cestě. Zhotovitel však po skončení stavby uvede pozemky do původního stavu (dle fotodokumentace před zahájením stavebních činností) a protokolárně předá vlastníkovi, proto se nepředpokládají významné negativní vlivy na významný krajinný prvek - les. Ačkoli dojde k přímému zásahu záměru do některých významných krajinných prvků, je zejména vzhledem k prostorově omezenému vlivu záměru tento vliv v souhrnu hodnocen nejvýše jako mírně negativní, rozsahem lokální. Záměr se nachází v III. zóně CHKO Jizerské hory. Záměr není v souladu s platným plánem péče o CHKO Jizerské hory (AOPK ČR 2010) zejména v bodě, kde „není žádoucí vznik nových malých vodních elektráren s výjimkou dosud nevyužitých profilů s původním hydroenergetickým využitím situovaných výhradně ve III. a IV. zóně CHKO“. V případě převodu pitné vody do VN Josefův důl však jde o zvláštní případ, který nebyl předpokládán. Významné negativní vlivy na CHKO Jizerské hory se nepředpokládají – viz vlivy na krajinný ráz, významný krajinný prvek a územní systém ekologické stability, které jsou součástí velkoplošného zvláště chráněného území. Do blízkosti záměru nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území. V zájmovém území se nenacházejí žádné památné stromy.

### **Vlivy na krajinu**

Záměr znamená umístění několika technických prvků do přírodní esteticky působící krajiny, jejichž charakter však velikostí ani provedením nevybočují z tradičních měřítkových vztahů a vazeb v krajině.

Zasažena bude výhradně lesní krajina v okolí vodní nádrže Josefův Důl. Urbanistické řešení stavby (malé vodní elektrárny) je v souladu s původním stavem lokality, dbáno bude především na použití místních přírodních materiálů, které nebudou svým vzhledem narušovat současný stav území. V tomto ohledu je třeba rovněž doplnit, že při vnímání hodnot krajinného rázu jsou důležité tzv. referenční body a trasy v krajině, ze kterých bude záměr reálně viditelný. Obecně se jedná o vyhlídky přístupné z turistických tras, z veřejných cest a silnic, o turistické trasy, cyklotrasy a naučné stezky; referenční body a trasy naopak neleží zásadně v zástavbě, v souvislých lesních porostech, v plochách orné půdy či luk a pastvin, jejichž účelové cesty nejsou určeny pro usměrněný pohyb turistů. V případě uvedeného záměru, především objektu malé vodní elektrárny, se takové body a trasy nacházejí pouze v omezené míře. V území je typickou referenční trasou (usměrňující rekreační pohyby turistů a cyklistů) turistická značka (žlutá), která je částečně vedena souběžně s cyklostezkou č. 3021; obě se nachází v bezprostřední blízkosti vodní nádrže Josefův Důl. Vzhledem k morfologii terénu a k bariérovému působení vertikálních prvků v krajině – dřevinná vegetace, zapojený les, lze vnímat stavbu pouze z bezprostřední vzdálenosti několika desítek metrů uvedených turistických tras, pohledová exponovanost objektu malé vodní elektrárny tak bude poměrně malá. Vnímání stavby z nitra lesa je naopak z pohledu §12 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů málo významné. Nově vybudované objekty posuzovaného záměru, především malá vodní elektrárna a odběrný objekt do krajinného rázu území nějak zásadně nezasáhnou. Dnový objekt má z estetického pohledu především výhodu v minimálním rozsahu nadzemních konstrukcí. Trubní přivaděč a elektrická přípojka jsou stavby liniového charakteru, které převážně povedou v linii stávající lesní cesty, uložení elektrického připojení je navrženo v zemi rýze, případně v injekční štolě či v travnatém pásu mezi vozovkou a svodidly. Plochy po provedených zemních pracích budou řádně rekultivovány a uvedeny do původního stavu.

## **Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

### ***Období výstavby***

Při dodržení předem stanovených podmínek pro provádění stavby v blízkosti inženýrských sítí a objektů a při dodržení předem vytyčených manipulačních ploch a hranic záboru stavby nebude mít realizace stavby negativní vliv na okolní stavby a pozemky. V zájmovém území se nenacházejí žádné kulturní ani historické památky či památná místa. Dle Státního archeologického seznamu leží zájmové území v ÚAN III, do tohoto území největší část území ČR. Prozatím tedy výskytu archeologických nálezů nenasvědčují žádné indicie, jakkoliv předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. V případě archeologického nálezu bude postupováno podle platné legislativy.

### ***Období provozu***

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví budou v období provozu záměru nulové.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

**Obec Josefův Důl a Obec Janov nad Nisou** (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Josefův Důl a Obec Janov nad Nisou žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Obec Josefův Důl a Obec Janov nad Nisou s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce Obce Josefův Důl a Obce Janov nad Nisou, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník**

Dotčené územně samosprávné celky:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> |    |
| 2. Obec Josefův Důl                              | DS |
| 3. Obec Janov nad Nisou                          | DS |

Dotčené správní úřady:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Jablonec nad Nisou          | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec                | DS |
| 4. AOPK, Správa CHKO Jizerské hory                               | DS |

Oznamovatel:

- |                      |                   |    |
|----------------------|-------------------|----|
| 1. Povodí Labe, s.p. | + došlá vyjádření | DS |
|----------------------|-------------------|----|

Na vědomí:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební úřad | DS |
| 2. Obec Železný brod                                       | DS |
| 3. Obec Albrechtice v Jizerských horách                    | DS |

DS – doručováno do datové schránky